

TEMA DEL MES

PERMACULTURA



NUESTRAMÉRICA ANTE EL ABISMO DE LA RESTAURACIÓN NEOLIBERAL

ESCRIBEN Armando Bartra, Boaventura de Sousa, Igor Fuser, Jorge Beinstein, Darío Aranda y Víctor Manuel del Cid

RESOLUTIVOS FORO MUNDIAL SOBRE EL ACCESO A LA TIERRA Y LOS RECURSOS NATURALES

La Jornada *del campo*

Suplemento informativo de *La Jornada*
16 de abril de 2016 • Número 103 • Año IX

COMITÉ EDITORIAL

Armando Bartra
Coordinador

Lourdes E. Rudiño
Subcoordinadora

Enrique Pérez S.
Hernán García Crespo

CONSEJO EDITORIAL

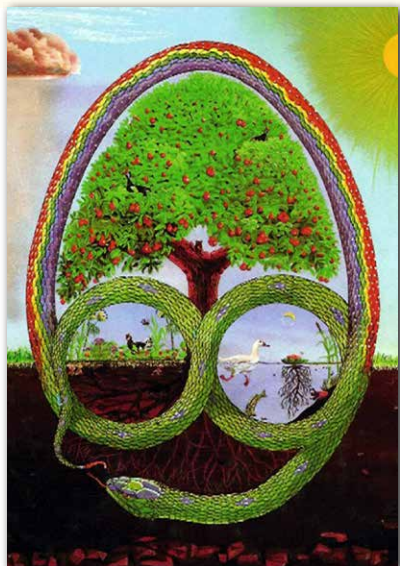
Elena Álvarez-Buylla, Gustavo Ampugnani, Cristina Barros, Armando Bartra, Eckart Boege, Marco Buenrostro, Alejandro Calvillo, Beatriz Cavallotti, Fernando Celis, Luciano Concheiro Bórquez, Susana Cruickshank, Gisela Espinosa Damián, Plutarco Emilio García, Francisco López Bárcenas, Cati Marielle, Yolanda Massieu Trigo, Brisa Maya, Julio Moguel, Luisa Paré, Enrique Pérez S., Víctor Quintana S., Alfonso Ramírez Cuellar, Jesús Ramírez Cuevas, Héctor Robles, Eduardo Rojo, Lourdes E. Rudiño, Adelita San Vicente Tello, Víctor Suárez, Carlos Toledo, Víctor Manuel Toledo, Antonio Turrent y Jorge Villarreal.

Publicidad

lajornadadelcampo@gmail.com

Diseño Hernán García Crespo **CAJA**
TIPOGRÁFICA

La Jornada del Campo, suplemento mensual de *La Jornada*, editado por Demos, Desarrollo de Medios, SA de CV; avenida Cuauhtémoc 1236, colonia Santa Cruz Atoyac, CP 03310, delegación Benito Juárez, México, Distrito Federal. Teléfono: 9183-0300. Impreso en Imprenta de Medios, SA de CV, avenida Cuitláhuac 3353, colonia Ampliación Cosmopolita, delegación Azcapotzalco, México, DF, teléfono: 5355-6702. Prohibida la reproducción total o parcial del contenido de esta publicación, por cualquier medio, sin la autorización expresa de los editores. Reserva de derechos al uso exclusivo del título *La Jornada del Campo* número 04-2008-121817381700-107.



PORTADA: Grupo Permacultura

Igor Ishi Rubio Cisneros, doctor en geociencias en Permacultura México, AC, fue coeditor en este número del suplemento.

LA DERECHA QUE VIENE

Si nos unió el amor, que nos una el espanto.

Jorge Luis Borges

Recuperándose del pasmo en que las sumió el arrollador avance de las izquierdas en los primeros tres lustros del siglo XXI, en los años recientes las derechas del cono sur del continente están a la ofensiva y recuperando posiciones.

A fines de 2015 en Argentina la derecha de Cambiemos le ganó las elecciones al Frente para la Victoria y hoy, con Mauricio Macri, gobierna de nuevo el neoliberalismo. Poco después en Venezuela el Partido Socialista Unificado perdió la mayoría legislativa frente a la derechista Mesa de Unidad Democrática. En Bolivia una mayoría de la que formaba parte la derecha rechazó la propuesta de un cambio constitucional que permitiría una nueva reelección de Evo Morales, mientras que en Ecuador, aunque la mayoría le dio la posibilidad de reelegirse, la oposición a su permanencia crecía y para evitar mayor desgaste el propio presidente Rafael Correa promovió una enmienda para que él no pudiera hacerlo de manera inmediata. Entre tanto, en Brasil el gobierno está bajo asedio pues los conservadores capitalizan las dificultades económicas al tiempo que cargan sobre Dilma Rousseff, Lula da Silva y el Partido de los Trabajadores (PT) toda la responsabilidad por una corrupción que hoy se ventila pero es antigua y endémica.

Paradójicamente, estos retrocesos de la izquierda gobernante son, en parte, resultado de sus recientes avances, pues la mayor base social de las fuerzas conservadoras está en las clases medias robustecidas por las políticas redistributivas de los gobiernos que hoy combaten. Y es también paradójico que sean movimientos sociales capitalizados por la derecha el principal ariete contra unas izquierdas que llegaron al gobierno gracias precisamente a los movimientos sociales.

Cambio de terreno. Durante el siglo XX algunas de las izquierdas más emblemáticas de nuestro continente fueron revoluciona-



FOTOS: Archivo

rias en la lógica del derrocamiento, mientras que a las derechas se les daba el golpismo en el modo de la dictadura militar. En lo que va de siglo las cosas han ido cambiando. Desde 1998 en que Hugo Chávez, ex golpista militar de izquierda, accedió electoralmente al gobierno de Venezuela, las izquierdas fueron ganando posiciones en las calles pero también por la vía comicial. Y en cuanto a las derechas, si bien operaron dos golpes de Estado exitosos, uno en Honduras (2009) y otro en Paraguay (2012), y trataron de hacer lo mismo en Venezuela (2002) y Ecuador (2013), en donde fracasaron, sus avances recientes en Argentina y Venezuela han sido en las urnas y su apuesta en Brasil, Bolivia y Ecuador también parece ser de carácter institucional. No porque jueguen limpio y respeten las reglas, que no lo hacen, sino porque cuando van en ascenso les resulta útil la legitimidad que otorga moverse cuando menos formalmente en el marco del derecho.

Así las cosas y gracias a que de un tiempo a esta parte la izquierda —tanto la moderada como la radical— optó por los procedimientos democráticos y los defendió con firmeza, en los años recientes la intensa contienda política latinoamericana se desarrolla mayormente en escenarios institucionales regidos por leyes y en el marco del pluralismo democrático. Y algunos pensamos que está bien, pues —como decía Lenin, sí Lenin— siempre que se pueda es preferible luchar por la emancipación en un contexto de legalidad democrática que en uno de discrecionalidad autoritaria.



Pero este nuevo escenario significa que a la izquierda de hoy no le basta “representar” los intereses “históricos” de los trabajadores y comportarse como “vanguardia” celosa de su “pureza ideológica” que encabeza organizaciones de “cuadros”, es decir pequeñas minorías radicalizadas. O dicho de otro modo, que por fortuna el doctrinarismo y el maximalismo se desfondaron como guía para la acción. Ahora la izquierda necesita ganar en las conciencias la batalla de las ideas, ganar en las calles la batalla de las movilizaciones, ganar en las urnas la batalla de las elecciones y si de este modo accede al poder político, combinar su proyecto estratégico de cambio radical con las tareas inmediatas que le señale el mandato popular, pues de otro modo perderá en las calles y los comicios lo ganado en las calles y en los comicios.

Entiendo que la atrabiliaria rudeza del imperio y de las oligarquías endurezca y violenta a las izquierdas, tanto si son oposición como si gobiernan. Pero eso es precisamente lo que buscan con sus puyazos: exasperarlas, aislarlas de las mayorías y de esta manera sacarlas de la jugada por la buena o por la mala. Sin duda tuvieron atendibles razones, pero ni el radicalismo doctrinario cuando se



es oposición ni la dictadura revolucionaria cuando se tiene el poder me parecen hoy vías transitables.

Los asegunes del movimiento social. Cuando menos desde la segunda mitad del siglo pasado la izquierda reconoce la importancia decisiva que para el cambio tienen los movimientos sociales. Acciones multitudinarias sin las cuales el reciente viraje emancipador en los gobiernos de la mayor parte de los países del cono sur no hubiera sido posible, pero cuyo indudable papel protagónico condujo a sobreestimarlas como factores de transformación y en contrapartida a subestimar el papel de los gobiernos. Hoy en que los mandatarios de izquierda están a la defensiva acosados por el imperio y las oligarquías, y en que los movimientos sociales realmente existentes se han vuelto un activo de la derecha, es hora de repensar las posibilidades y límites del activismo popular.

Los movimientos reivindicativos, precisamente porque no son doctrinarios sino reivindicativos, se sienten a sus anchas opo- ➔

BUZÓN DEL CAMPO

Te invitamos a que nos envíes tus opiniones, comentarios y dudas a
jornadadelcampo@gmail.com

twitter.com/jornadadelcampo
facebook.com/La Jornada del Campo
issuu.com/la_jornada_del_campo



→ niéndose al gobierno (o en su momento a los golpistas, en los casos de Venezuela y Ecuador), en cambio los convocados desde el poder siempre tienen algo de acarreo. Simplificando, podríamos decir que los movimientos sociales son antigubernamentales por naturaleza, de modo que cuando gobierna la derecha tienden a ser de izquierda y de derecha cuando gobierna la izquierda.

Y como hoy la izquierda gobierna en varios países sudamericanos, el avance de la derecha va montado en extensas movilizaciones populares. Evidencia incómoda para los *movimientistas* a ultranza pero que en verdad no debiera sorprendernos. El inmediatez y particularismo que hacen fuerte a la acción colectiva explican también su decreciente respaldo a los gobiernos progresistas en la medida en que éstos ven reducido su margen de maniobra presupuestaria. Y es entonces, no antes, cuando la corrupción —que por estos rumbos es enfermedad crónica— se torna material incendiario en manos de los restauradores. Lo que se facilita porque los grandes medios de comunicación son de derecha y porque, salvo en Colombia, en nuestros países el Poder Judicial está politizado y es un firme reducto de la reacción.

Entonces, ¿cuál es el motor del cambio social? Cierta izquierda sostiene que los movimientos y sólo los movimientos, pues los partidos y los gobiernos llamados “progresistas” resultaron un fraude. Pero curiosamente en los últimos tiempos la derecha no combate a los movimientos sociales e incluso los convoca y capitaliza. En cambio combate ferozmente a los gobernantes y ex gobernantes de izquierda. ¿Qué pasó?

En la cúspide del llamado neoliberalismo, cuando la soberanía pasaba de las naciones a las grandes corporaciones transnacionales y a los organismos financieros multilaterales, cundió la idea de que los gobiernos eran figuras puramente decorativas por las que no tenía caso luchar. No era cierto. Salir del neoliberalismo pasa, entre otras cosas, por recuperar las funciones sustantivas del Estado. Y en los lustros recientes la izquierda gobernante del cono sur las recuperó.

Dejo fuera de este somero balance a los partidos de izquierda, que debieran ser protagónicos, porque al acceder al gobierno (PT, Movimiento al Socialismo) o al resultar de iniciativas de gobierno (Partido Socialista Unido de Venezuela) perdieron o nunca tuvieron identidad política propia y autonomía. Ojalá la recuperen o la adquieran. Nos hacen falta.

Tiempo de gobernar. Brutal es la ofensiva política, jurídica y mediática contra Dilma

y Lula, contra Evo y García Linera, contra Correa, contra Maduro... Como lo fue en su momento contra Chávez y contra los Kirchner... (Pepe Mujica la libró, quizá por su desequilibradora franqueza y su inobjetable *vochito*). Porque la derecha sabe dónde está la amenaza más peligrosa para ella y sus intereses. Y en esta coyuntura la amenaza mayor son aquellos líderes que para el pueblo representaron —o representan— una opción viable de gobierno reformador y justiciero. Por ahora, para el sistema la izquierda más temible no es la que protesta airadamente en las calles —y en la que puede montarse— sino la que gobierna, así lo haga con prudencia y una moderación que a algunos parece excesiva.

Durante la década reciente refluieron los extensos y beligerantes movimientos sociales contestatarios que desde fines del siglo XX desató el neoliberalismo. Acciones callejeras multitudinarias que fueron relevadas por los gobiernos que ellas mismas habían gestado. Y los gobiernos hicieron lo que pudieron con la encomienda. No fue poco. Dignidad, soberanía, libertades, democracia, pluralismo político a veces constitucional, renovada conciencia ecológica y por sobre todo un nuevo latino americanismo bolivariano son dimensiones sociopolíticas del viraje en curso. Mudanza que en el ámbito económico se tradujo en recuperación de los recursos naturales y redistribución democrática de una parte de sus rentas, aprovechando para ello la fase expansiva global y la apreciación de las materias primas.

Hubo también insuficiencias, errores y quizá desviaciones que ocasionaron desencuentros. Pero por casi dos décadas el proceso en curso ha sido claramente emancipador. Y por lo mismo la mancuerna imperio-oligarquías está buscando descarrilarlo lanzándose con todo sobre quienes por diez años lo han encabezado. Es decir contra los gobiernos de izquierda y los líderes que los presiden. Esos mismos gobiernos que una parte de la izquierda considera que no son de izquierda.

Porque es fácil confundirse. Veamos un ejemplo. El no boliviano a la reelección —que en cierto modo es un no al presidente y el vicepresidente— fue respaldado por la derecha pero también por las izquierdas desencantadas y por muchos jóvenes descontentos. Y tienen argumentos: entre otros, que la eternización en el poder de un par de personas no es la mejor apuesta. Pero paralelamente se desató en Bolivia una furibunda campaña de desprestigio contra Evo que,



apoyándose en comportamientos personales quizá objetables, busca por todos los medios destruir su imagen.

Y algunos zurdos vacilan entre sumarse a las críticas o defenderlo, como dudaron entre votar por el sí o por el no. Pero no debiera haber duda, porque lo que en verdad busca la avalancha contra el presidente aymara —ofensiva semejante a la que enfrentaron o enfrentan Chávez, los Kirchner, Maduro, Dilma y Lula— no es tanto destruir el liderazgo de Evo como destruir la posibilidad de que se repitan liderazgos semejantes. Y no por buenas razones: la izquierda no necesita caudillos sino proyectos, sino por malas razones: los caudillos de la izquierda son peligrosos para el sistema, hay que hundirlos en la mierda.



Defender lo ganado. Argumentar que es por los errores de los gobiernos de izquierda que la derecha nos está arrollando quizá tranquilizará algunas conciencias, pero no detendrá la ofensiva de la reacción. La disyuntiva es clara y no valen matices: o defendemos el proyecto pos neoliberal, mal que bien representado por los gobiernos a los que eligió la izquierda, o nos sentamos a ver como el imperio y las oligarquías acaban con esos gobiernos y nos regresan al neoliberalismo más canalla, que no es el de Cristina Kirchner sino el de Mauricio Macri.

Macri se suma a la falange latina del imperio y torpedea el latino americanismo bolivariano, se allana a los “fondos buitres” sacrificando la soberanía económica del país, devalúa la moneda elevando el costo de la vida y favoreciendo a los especuladores, cede más rentas a la oligarquía agraria, aumenta las tarifas eléctricas, da marcha atrás en la defensa de los derechos humanos, cobija de nueva cuenta al monopolio mediático, despide trabajadores, reprime protestas, encarcela dirigentes... Vayan viendo en este espejo prospectivo a los futuros Macri de Venezuela, de Brasil, de Ecuador, de Bolivia...

Que en la gran movilización brasileña de marzo de 2016 contra Dilma y Lula se haya abuchado a algunos líderes de la derecha no debiera consolarnos. Al contrario, los manifestantes objetan a los conservadores pero están ahí, alimentando en la práctica sus acciones golpistas.

Desde hace alrededor de una década la izquierda gobierna en varios países del cono sur. Y así como nos movilizamos para que corrija los que nos parecen errores (la puesta en valor de la Amazonia en Bolivia y Ecuador, el alza abrupta de los combustibles en Bolivia, la excesiva dependencia de las exportaciones primarias en todos, la prioridad al fútbol y no a los servicios públicos en Brasil, la corrupción imperdonable en gobiernos de izquierda —que paradójicamente la propician al ampliar las atribuciones y recursos del Estado y con ellos las oportunidades de malversarlos—, el autoritarismo progresista...), debemos igualmente aprender a movilizarnos para defender de la derecha restauradora a los gobiernos que elegimos y que justamente criticamos. El *oposicionismo* a ultranza y por reflejo nos lleva al abismo. 🗣️

A. Martha

BRASIL

LA DEMOCRACIA AL BORDE DEL CAOS Y LOS PELIGROS DEL DESORDEN JURÍDICO

Boaventura de Sousa Santos Centro de Estudios Sociales del Colegio de San Jerónimo, Coimbra, Portugal; Universidad de Wisconsin-Madison
(Traducción de Antoni Aguiló y José Luis Exeni Rodríguez)

Por diversas razones, entre ellas la operación Manos Limpias que en la década de los 90's en Italia involucró en casos judiciales a casi toda la clase política —con investigaciones y detenciones múltiples—, y estuvo en el origen de la emergencia, años más tarde, del “fenómeno” Berlusconi”, los tribunales de justicia han adquirido gran notoriedad pública en muchos países.

El caso más reciente, y quizá el más dramático de todos los que conozco, es la operación Lava Jato en Brasil.

Iniciada en marzo de 2014, esta operación judicial y policial de lucha contra la corrupción, en la que están involucrados más de un centenar de políticos, empresarios y administradores, ha venido convirtiéndose poco a poco en el centro de la vida política brasileña. Al entrar en su fase 24, con la implicación del ex presidente Luiz Inácio Lula da Silva y la forma en que fue ejecutada, está provocando una crisis política de dimensiones similares a la que precedió el golpe de Estado que en 1964 instauró una odiosa dictadura militar que duraría hasta 1985. El sistema judicial, que tiene a su cargo la defensa y garantía del orden jurídico, se transforma en un peligroso factor de desorden jurídico. Medidas judiciales flagrantemente ilegales e inconstitucionales, la selectividad grosera del celo persecutorio, la promiscuidad aberrante con los medios de comunicación al servicio de las élites políticas conservadoras, el hiper activismo judicial aparentemente anárquico, tradu-

cido, por ejemplo, en 27 medidas cautelares que buscan el mismo acto político (impedir la nominación ministerial de Lula da Silva), todo esto conforma una situación de caos judicial que resalta la inseguridad jurídica, profundiza la polarización social y política y pone la propia democracia brasileña al borde del caos.

Con el orden jurídico transformado en desorden jurídico, con la democracia secuestrada por el órgano soberano que no es elegido, la vida política y social se convierte en un potencial campo de despojos a merced de aventureros y buitres políticos. Se imponen varias preguntas. ¿Cómo se ha llegado a este punto? ¿Quién se aprovecha de esta situación? ¿Qué debe hacerse para salvar la democracia brasileña y las instituciones que la sostienen, incluyendo en particular a los tribunales? ¿Cómo atacar esta hidra de muchas cabezas de modo que a cada cabeza cortada no crezcan más cabezas? Trato de identificar en este texto algunas pistas de respuesta.

¿Cómo hemos llegado a este punto? ¿Por qué razón la operación Lava Jato está sobrepasando todos los límites de la polémica que normalmente suscita cualquier caso destacado de activismo judicial? Téngase en cuenta que a menudo se ha invocado la similitud con el proceso de Manos Limpias en Italia para justificar la notoriedad y agitación públicas causadas por el activismo judicial. Sin embargo, las similitudes son más aparentes que reales. Hay, por el contrario, dos diferencias decisivas entre ambas operaciones. Por un lado, los

magistrados italianos mantuvieron un escrupuloso respeto por el proceso penal y, a lo sumo, se limitaron a aplicar normas estratégicamente olvidadas por un sistema judicial conformista y connivente con los privilegios de las élites políticas dominantes en la vida política italiana de posguerra. Por otro, procuraron investigar con el mismo celo los delitos de dirigentes políticos de diferentes partidos políticos con responsabilidades gubernamentales. Asumieron una posición políticamente neutral precisamente para defender el sistema judicial de los ataques que sin duda recibiría por parte de los afectados de sus investigaciones y acusaciones. Todo esto está en las antípodas del triste espectáculo que un sector del sistema judicial brasileño está dando al mundo. El impacto del activismo de los magistrados italianos llegó a ser designado como República de los Jueces. En el caso del activismo del sector judicial “lavajatista”, podemos hablar, como mucho, de República judicial bananera. ¿Por qué? Por el impulso externo que con toda evidencia está detrás de esta instancia específica de activismo judicial brasileño y que estuvo en gran medida ausente en el caso italiano. Este impulso dicta la selectividad flagrante de celo investigador y acusador. A pesar de estar involucrados responsables de varios partidos, la operación Lava Jato, con la complicidad de los medios de comunicación, se ha esmerado en la implicación de líderes del PT con el objetivo, hoy indisimulable, de suscitar el asesinato político de la presidenta Dilma Rousseff y del ex presidente Lula da Silva.

Por la importancia del impulso externo y la selectividad de la acción judicial que tiende a provocar, la operación Lava Jato tiene más similitudes con otra operación judicial llevada cabo en Alemania, durante la República de Weimar, tras el fracaso de la revolución alemana de 1918. A partir de ese año, y en un contexto de violencia política proveniente tanto de la extrema izquierda como de la extrema derecha, los tribunales alemanes revelaron una dualidad chocante de criterios: castigar severamente la violencia de la extrema izquierda y tratar con gran benevolencia la violencia de la extrema derecha, la misma que años más tarde llevaría a Hitler al poder.

En el caso brasileño, el impulso externo son las élites económicas y las fuerzas políticas a su servicio que no se conforman con la pérdida de las elecciones en 2014 y que, en un contexto global de crisis de acumulación del capital, se sintieron fuertemente amenazadas por cuatro años más sin controlar la parte de los recursos del país vinculada de forma directa al Estado en el que siempre se basó su poder. Esta amenaza ha llegado al paroxismo con la perspectiva de que Lula da Silva, considerado el mejor presidente de Brasil desde 1988 y que dejó el gobierno con un índice de aprobación del 80 por ciento, se postule como candidato presidencial en 2018. A partir de ese momento, la democracia brasileña dejó de ser funcional para este bloque político conservador y comenzó la desestabilización política.

La señal más evidente de la pulsión antidemocrática fue el movimiento por el *impeachment* (proceso de destitución) de la presidenta Dilma pocos meses después de su toma de posesión, algo si no insólito, al menos muy poco común en la historia democrática de las tres décadas recientes. Bloqueados en su lucha por el poder por medio de la regla democrática de las mayorías (la “tiranía de las mayorías”), trataron de poner a su servicio el órgano de soberanía menos dependiente del juego democrático y específicamente diseñado para proteger a las minorías, es decir, los tribunales. La operación Lava Jato, en sí misma extremadamente meritoria, fue el instrumento utilizado. Contando con la cultura jurídica conservadora dominante en el sistema judicial, en las facultades de derecho y en el país en general, y con un arma mediática de alta potencia y precisión, el



bloque conservador ha hecho todo lo posible para desvirtuar la operación Lava Jato, desviándola de sus objetivos judiciales, en sí mismos fundamentales para la profundización democrática, y convirtiéndola en una operación de exterminio político. Esta alteración consistió en mantener la fachada institucional de la operación Lava Jato, pero adulterando profundamente la estructura funcional que la animaba mediante la sobreposición de la lógica política a la lógica judicial. En tanto la lógica judicial se asienta en la coherencia entre medios y fines dictada por las reglas procesales y las garantías constitucionales, la lógica política, cuando es animada por la pulsión antidemocrática, subordina los fines a los medios y define su eficacia por el grado de esa subordinación.

En todo este proceso, tres grandes factores juegan a favor de los designios del bloque conservador. El primero resultó de la dramática descaracterización del Partido de los Trabajadores (PT) como partido democrático de izquierda. Una vez en el poder, el PT decidió gobernar a la antigua usanza (es decir, oligárquica) para fines nuevos e innovadores. Ignorante de la lección de la República de Weimar, creyó que las “irregularidades” que cometiese serían tratadas con la misma benevolencia con que eran tradicionalmente tratadas las irregularidades de las élites y clases políticas conservadoras que habían dominado el país desde la Independencia. Ignorante también de la lección marxista que decía haber asumido, no fue capaz de ver que el capital sólo confía en los suyos para gobernar y que nunca es grato con quien, no siendo suyo, le hace favores. Aprovechando un contexto internacional de excepcional valorización de los productos primarios, provocado por el desarrollo de China, incentivó a los ricos a enriquecerse como condición para disponer de los recursos necesarios para llevar a →



FOTO: Senado Federal de Brasil



FOTOS: Archivo

→ cabo las extraordinarias políticas de redistribución social que hicieron de Brasil un país sustancialmente menos injusto al liberar a más de 45 millones de brasileños del yugo endémico de la pobreza. Terminado el contexto internacional favorable, sólo una política “a la nueva moda” podría dar sustento a la redistribución social, o sea, una política que, entre muchas otras vertientes, se asentase en la reforma política para neutralizar la promiscuidad entre el poder político y el poder económico, en la reforma fiscal para que tributen los ricos a fin de financiar la redistribución social después del fin del *boom* de las commodities, y en la reforma de los medios de comunicación, no para censurar sino para garantizar la diversidad de la opinión publicada. Era, sin embargo, demasiado tarde para tanta cosa que sólo podría haber sido hecha a su tiempo y fuera del contexto de crisis.

El segundo factor, relacionado con éste, es la crisis económica global y el férreo control que tiene sobre ella quien la causa, el capital financiero, entregado a su vorágine autodestructiva, destruyendo riqueza bajo el pretexto de crear riqueza, transformando el dinero de medio de intercambio en mercancía por excelencia del negocio de la especulación. La hipertrofia de los mercados financieros no permite el crecimiento económico y, por el contrario, exige políticas de austeridad mediante las cuales los pobres son conferidos al deber de ayudar a los ricos a mantener su riqueza y, si es posible, a ser más ricos. En estas condiciones, las precarias clases medias creadas en el periodo anterior quedan al borde del abismo de la pobreza abrupta. Intoxicadas por los media conservadores, convierten fácilmente a los gobiernos responsables de lo que les puede suceder mañana. Esto es tanto más probable en cuanto que su viaje desde la senza-

la hacia los patios exteriores de la Casa Grande fue realizado con el billete del consumo y no con el de la ciudadanía [1].

El tercer factor a favor del bloque conservador es el hecho de que el imperialismo norteamericano está de regreso en el continente después de sus aventuras en Oriente Medio. Hace 50 años, los intereses imperialistas no conocían otro medio sino las dictaduras militares para alinear a los países del continente con sus intereses. Hoy disponen de otros medios que consisten básicamente en financiar proyectos de desarrollo local y organizaciones no gubernamentales en las que la defensa de la democracia es la fachada para atacar de forma agresiva y provocadora a los gobiernos progresistas («fuera el comunismo», «fuera el marxismo», «fuera Paulo Freire», «no somos Venezuela», etcétera). En tiempos en que la dictadura puede ser dispensada si la democracia sirve a los intereses económicos dominantes, y en que los militares, todavía traumatizados por las experiencias anteriores, parecen no estar disponibles para nuevas aventuras autoritarias, estas formas de desestabilización son consideradas más eficaces porque permiten sustituir gobiernos progresistas por gobiernos conservadores manteniendo la fachada democrática. Los financiamientos que hoy circulan abundantemente en Brasil provienen de una multiplicidad de fondos (la nueva naturaleza de un imperialismo más difuso), desde las tradicionales organizaciones vinculadas a la Agencia Central de Inteligencia (CIA) hasta los hermanos Koch, que en Estados Unidos financian la política más conservadora y tienen intereses sobre todo en el sector del petróleo, y las organizaciones evangélicas estadounidenses.

¿Cómo salvar la democracia brasileña? La primera y más urgente tarea es salvar el órgano judicial

brasileño del abismo en que está entrando. Para eso, el sector íntegro del sistema judicial, que ciertamente es mayoritario, debe asumir la tarea de reponer el orden, la serenidad y la contención en el interior del sistema. El principio orientador es simple de formular: la independencia de los tribunales en el Estado de derecho busca permitir a los tribunales cumplir con su cuota de responsabilidad en la consolidación del orden y la convivencia democráticas. Para ello no pueden poner su independencia al servicio de intereses corporativos, ni de intereses políticos sectoriales, por muy poderosos que sean. El principio es fácil de formular pero muy difícil de aplicar. La responsabilidad mayor en su aplicación reside ahora en dos instancias. El Supremo Tribunal Federal (STF) debe asumir su papel de máximo garante del orden jurídico y poner término a la anarquía jurídica que se está instaurando. Muchas decisiones importantes recaerán sobre el STF en los próximos tiempos y ellas deben ser acatadas por todos, cualquiera sea su tenor. El STF es en este momento la única institución que puede trabar la dinámica de estado de excepción que está instalada. Por su parte, el Consejo Nacional de Justicia (CNJ), al que compete el poder disciplinario sobre los magistrados, debe instaurar de inmediato procesos disciplinarios por reiterada prevaricación y abuso procesal, no sólo al juez Sérgio Moro sino también a todos los otros que siguieron el mismo tipo de actuación. Sin medidas disciplinarias ejemplares, el órgano judicial brasileño corre el riesgo de perder todo el peso institucional que cimentó en las décadas recientes, un peso que, como sabemos, no fue siquiera usado para favorecer fuerzas o políticas de izquierda. Sólo fue conquistado manteniendo la coherencia y la isonomía entre medios y fines.

Si esta primera tarea fuese realizada con éxito, la separación de poderes estará garantizada y el proceso político democrático

seguirá su curso. El gobierno de Dilma decidió acoger a *Lula da Silva* entre sus ministros. Está en su derecho de hacerlo y no compete a ninguna institución, y mucho menos al órgano judicial, impedirlo. No se trata de huir de la justicia por parte de un político que nunca huyó de la lucha, dado que será juzgado (si ese fuera el caso) por quien siempre lo juzgaría en última instancia: el STF. Sería una aberración jurídica aplicar en este caso la teoría del “juez natural de la causa”. Puede, eso sí, discordarse del acierto de la decisión política tomada. *Lula da Silva* y *Dilma Rousseff* saben que hacen una jugada arriesgada. Tanto más arriesgada si la presencia de *Lula* no significa un cambio de rumbo que arrebatase a las fuerzas conservadoras el control sobre el grado y el ritmo de desgaste que ejercen sobre el gobierno. En el fondo, sólo elecciones presidenciales anticipadas permitirían reponer la normalidad. Si la decisión de *Lula-Dilma* saliera mal, la carrera de ambos habrá llegado a su fin, un fin indigno y particularmente indigno para un político que tanta dignidad devolvió a tantos millones de brasileños. Además, el PT necesitará muchos años hasta volver a ganar credibilidad entre la mayoría de la población brasileña, y para eso tendrá que pasar por un proceso de profunda transformación. Si todo sale bien, el nuevo gobierno tendrá que cambiar urgentemente de política para no frustrar la confianza de los millones de brasileños que están saliendo a las calles contra los golpistas. Si el gobierno brasileño quiere ser ayudado por tantos manifestantes, tiene que ayudarlos a tener razones para ayudarlo. Es decir, sea en la oposición, sea en el gobierno, el PT está condenado a reinventarse. Y sabemos que en el gobierno esta tarea será mucho más difícil.

La tercera tarea es todavía más compleja porque en los próximos tiempos la democracia brasileña tendrá que ser defendida tanto en las instituciones como en las ca-

lles. Como en las calles no se hace formulación política, las instituciones tendrán la prioridad debida incluso en tiempos de pulsión autoritaria y de excepción antidemocrática. Las maniobras de desestabilización van a continuar y serán tanto más agresivas cuanto más visible sea la debilidad del gobierno y de las fuerzas que lo apoyan. Habrá infiltración de provocadores tanto en las organizaciones y movimientos populares como en las protestas pacíficas que realicen. La vigilancia tendrá que ser total ya que este tipo de provocación está hoy siendo utilizado en muchos contextos para criminalizar la protesta social, fortalecer la represión estatal y crear estados de excepción, utilizando para ello la fachada de normalidad democrática. De algún modo, como ha sostenido Tarso Genro, el estado de excepción ya está instalado, por lo que la bandera “No habrá golpe” tiene que ser entendida como denuncia del golpe político-judicial que ya está en curso, un golpe de nuevo tipo que es necesario neutralizar.

Finalmente, la democracia brasileña puede beneficiarse de la experiencia reciente de algunos países vecinos. El modo en que las políticas progresistas fueron realizadas en el continente no permitió dislocar hacia la izquierda el centro político a partir del cual se definen las posiciones de izquierda y de derecha. Por eso, cuando los gobiernos progresistas son derrotados, la derecha llega al poder poseída por una virulencia inaudita orientada a destruir en poco tiempo todo lo que fue construido a favor de las clases populares en el período anterior. La derecha viene entonces con un ánimo revanchista destinado a cortar de raíz la posibilidad de que vuelva a surgir un gobierno progresista en el futuro. Y logra la complicidad del capital financiero internacional para inculcar en las clases populares y en los excluidos la idea de que la austeridad no es una política con la que se puedan enfrentar, sino un destino al que se deben acomodar. El gobierno de Macri en Argentina es un caso ejemplar al respecto.

La guerra no está perdida, pero tampoco se ganará si solamente se acumulan batallas perdidas, lo que sucederá si se insiste en los errores del pasado. 🗡️

Notas

[1] *Casa-Grande e Senzala* (1933), traducido al castellano como *Los maestros y los esclavos*, es una obra del antropólogo Gilberto Freyre que trata sobre la formación de la moderna sociedad brasileña bajo el régimen del monocultivo colonial de la caña de azúcar. La *Casa Grande* alude al lugar donde vivían los señores explotadores de esclavos que cultivaban el azúcar y la *senzala* se refiere a las habitaciones de los esclavos negros [N. del T.].



DIEZ COSAS QUE TODO BRASIL NECESITA SABER*

Igor Fuser Profesor de Relaciones Internacionales en la Universidad Federal de ABC (UFABC) (Traducción de ALAI)



FOTOS: Archivo

Es preciso avisar a todos los brasileños, informar de una manera muy clara y objetiva para que, incluso las cataratas del Río San Francisco, se enteren que:

1. El pedido de destitución de la presidenta Dilma Rousseff no tiene nada que ver con la operación Lava Jato, ni con ninguna otra iniciativa de combate a la corrupción. Dilma no es acusada de robar centavo alguno. El pretexto utilizado por los políticos de oposición para tratar de desplazarla del gobierno es el llamado “maquillaje fiscal”; es un procedimiento de gestión del presupuesto público de rutina en todos los niveles de gobierno, federal, estatal y municipal, y fue adoptado en los mandatos de Fernando Henrique Cardoso y Lula sin ningún problema. Ella, simplemente, puso dinero de la Caixa Econômica Federal en programas sociales, para poder cerrar las cuentas y, al año siguiente, devolvió el dinero a la Caixa. No obtuvo ningún beneficio personal y ni sus

peores enemigos logran acusarla de algún acto de corrupción.

2. Justamente por eso el pedido de destitución es un golpe, ya que la presidenta sólo puede ser separada si se demuestra que ha cometido un crimen –y ese crimen no ocurrió, tanto que, hasta ahora, el nombre de Dilma ha quedado fuera de todas las investigaciones de corrupción, pues no existe, contra ella, ni la misma la más mínima sospecha.

3. Al contrario de la presidente Dilma, los políticos que piden la destitución están más sucios que un palo de gallinero. Eduardo Cunha (Partido del Movimiento Democrático Brasileño-Río de Janeiro, PMDB-RJ), quien como presidente de la Cámara es responsable del proceso de destitución, recibió más de 52 millones de reales (257.5 millones de pesos actuales) tan sólo de la corrupción en la Petrobras y es propietario de depósitos millonarios en cuentas secretas en Suiza y en otros pa-

LOS LÍDERES DE LA ACTUAL CAMPAÑA GOLPISTA PASARÁN A LUCHAR CUERPO A CUERPO POR EL PODER COMO PIRAÑAS ALREDEDOR DE UN TROZO DE CARNE. Y DILMA SERÁ REEMPLAZADA POR UN SUJETO DÉBIL, MICHEL TEMER, MÁS INTERESADOS EN ASEGURAR SU FUTURO

raísos fiscales. En la comisión de diputados que analizará el pedido de destitución, con 65 integrantes, 37 (¡más de la mitad!) están en la mira de la justicia, investigados por corrupción. Si ellos logran depone a la presidenta, esperan recibir, a cambio, la impunidad por las estafas cometidas.

4. Quien lidera la campaña por la destitución es el Partido de la Social Democracia Brasileña (PSDB), partido opositor derrotado

en las elecciones presidenciales de 2014. Su candidato, Aécio Neves, pretende alcanzar en el escritorio el resultado político que no fue capaz de obtener en las urnas, irrespetando el voto de 54 millones 499 mil 901 brasileños y brasileñas que votaron por Dilma (3,4 por ciento más que los votantes de Aécio en la segunda ronda).

5. Si se consuma el golpe, la oposición aplicará todas las propuestas elitistas y autoritarias que Aécio planeaba implementar si hubiese ganado la elección. El presidente golpista, con toda seguridad, cambiará la legislación laboral, en detrimento de los asalariados; revocará la política de valoración del salario mínimo; implementará la terciarización de la mano de obra sin restricciones; entregará las reservas de petróleo a las corporaciones transnacionales (como defiende el senador José Serra); privatizará el Banco do Brasil y la Caixa Econômica Federal; introducirá la educación pagada en las universidades federales, como un primer paso hacia su privatización; reprimirá los movimientos sociales y a la libertad de expresión en internet; expulsará a los cubanos que trabajan en el Programa Más Médicos; dará luz verde al agronegocio para apropiarse de las tierras indígenas; eliminará la política exterior independiente, degradando el Brasil al papel de sirviente de Estados Unidos. Es eso, mucho más que el mandato de la presidenta Dilma o el futuro político de Lula, lo que está en juego en la batalla del juicio político.

6. Es un engaño suponer que la economía mejorará después de un eventual cambio en la Presidencia de la República. Todos los factores que llevaron al país a la crisis actual continuarán presentes, con varios agravantes. La inestabilidad política será la regla. Los líderes de la actual campaña golpista pasarán a luchar cuerpo a cuerpo por el poder como pirañas alrededor de un trozo de carne. Y Dilma será reemplazada por un sujeto débil, Michel Temer, más interesados en asegurar su futuro (sin duda una silla en el Tribunal Supremo Federal) y protegerse de las acusaciones de corrupción antes que gobernar efectivamente. La inflación seguirá aumentando y el desempleo también.

7. En el plano político, Brasil se sumergió en un periodo caótico, de fuerte inestabilidad. El derrocamiento de una presidenta electa, sacramentada por el voto, llevará al país a que, por primera vez desde el fin del régimen militar, al frente del Ejecutivo estará un mandatario ilegítimo, rechazado por una gran parte de la sociedad.

8. El conflicto dará la tónica de la vida social. Las tendencias fascistas, ensañadas con el golpe, se van a sentir liberadas para poner en práctica sus impulsos violentos, expresados simbólicamente, en las imágenes de muñecos colgados mostrando la gorra del Movimiento de los Trabajadores Rurales Sin Tierra (MST) o la estrella del Partido de los Trabajadores (PT) y, de una forma más concreta, en las invasiones y ataques contra sindicatos y partidos políticos, en los ataques salvajes a personas cuyo único delito es vestir una camisa de color rojo. El líder de esta corriente de extrema derecha, el diputado Jair Bolsonaro, ya defendió abiertamente, en una de las manifestaciones a favor del juicio político, que cada hacendado cargue consigo un rifle para matar militantes del MST.

9. Los sindicatos y los movimientos sociales no se quedarán con los brazos cruzados ante la truculencia de la derecha y la ofensiva gobiernista y patronal contra los derechos sociales conquistados durante las dos décadas recientes. Va a resistir por todos los medios –huelgas, ocupaciones de tierras, bloqueos de carreteras, toma de edificios, y mucho más–. Brasil se tornará un país desgarrado, por culpa de irresponsabilidad y de la ambición desmedida de media docena de políticos incapaces de llegar al poder por el voto popular. Eso es lo que nos espera si el golpe contra el presidente Dilma se consuma.

10. Pero eso no sucederá. La movilización de la ciudadanía en defensa de la legalidad y de la democracia está creciendo, con la adhesión de más y más personas y movimientos, independientemente de su afiliación política, creencias religiosas y de si apoyan o no la política oficial. La opinión de cada uno de nosotros sobre el PT o el gobierno Dilma ya no es lo que importa. Están en juego la democracia, el respeto al resultado de las urnas y la norma constitucional que prohíbe la aplicación de un juicio político sin la existencia de un delito que justifique esta medida extrema. Más y más brasileños están percibiendo esto y saliendo a las calles contra los golpistas.

Es esencial la participación de todos, en cada rincón de Brasil. Todos precisamos salir a las calles, en defensa de la legalidad, de la Constitución y de los derechos sociales. ¡Todos juntos! ¡El fascismo no pasará! ¡No va haber golpe!

*Publicado originalmente por ALAI AMLATINA, 28 de marzo de 2016. <http://www.alainet.org/es/articulo/176376>



ARGENTINA

DESPUÉS DEL GOLPE BLANDO; LA MARCHA APRESURADA DEL CAPITALISMO MAFIOSO

Jorge Beinstein Economista argentino, docente de la Universidad de Buenos Aires jorgebeinstein@gmail.com

En Argentina empieza a conformarse un régimen autoritario con apariencia constitucional, convergencia mafiosa de camarillas empresarias, judiciales y mediáticas monitoreada por el aparato de inteligencia de Estados Unidos, pero lo que demuestran los primeros meses del proceso es que la tentativa tropieza con numerosas dificultades que amenazan convertirla en una gigantesca crisis de gobernabilidad. El contexto de su desarrollo es una recesión económica que se va profundizando en marcha hacia la depresión, es decir un funcionamiento económico de baja intensidad, con altas tasas de desocupación, salarios reales muy reducidos y baratos en dólares.

No se trata del retorno del viejo neoliberalismo de la década de 1990, ni mucho menos de una imitación del régimen oligárquico de fines del siglo XIX, sino de la tentativa de instauración de un sistema mafioso, parasitando sobre una población desarticulada, albergando grandes espacios de marginalidad y súper explotación laboral, realizando un saqueo sin precedentes de recursos naturales. En esa dirección se van imponiendo los instrumentos esenciales del régimen dictatorial: control completo de los medios de comunicación, reconversión integral del sistema de seguridad como apéndice del de Estados Unidos, implantación de mecanismos de destrucción económica y social a gran escala, despliegues mediático-judiciales tendientes a extirpar a las oposiciones que no se subordinen al nuevo régimen.

Sometimiento colonial y decadencia periférica. Los tiempos han cambiado, la “doctrina de la seguridad nacional” vigente en la época de Videla y Pinochet coincidía con la visión militar-profesional del imperio, se trataba del control milimétrico de la sociedad colonizada, administrada como un cuartel que coincidió históricamente con la última etapa del predominio en Estados Unidos del “complejo militar-industrial” tradicional, alianza entre la gran industria armamentista y los altos mandos militares subordinando a las élites políticas. Resultado del keynesianismo militar que marcó a la superpotencia desde la Segunda Guerra Mundial y que entró en declinación en los años 1980.

Más adelante el Consenso de Washington reinó durante la era de Carlos Menem en Argentina, Collor de Mello y Cardoso en Brasil, señalando el auge de la financierización de la economía y de la política en Estados Unidos y el conjunto de potencias dominantes sin por ello dejar de lado a la componente militar que comenzó a transformarse.

Esos dos momentos trágicos expresaron la afirmación del sometimiento colonial de Argentina, el primero con formato militar-dictatorial y el segundo con rostro civil-constitucional, que se correspondieron con diferentes configuraciones imperialistas: en el primer caso con un imperialismo norteamericano industrial ascendente, disputando la Guerra Fría y en el segundo con la presencia de la única superpotencia global que venía de ganar esa guerra y que se aprestaba a ejercer la hegemonía planetaria. Aunque al mismo tiempo se financierizaba, el parasitismo empezaba a corroer el sistema degradando sus pilares productivos, instalando la cultura del consumismo desenfrenado. Esa prosperidad malsana contagió a élites periféricas, en Estados Unidos la fiesta se convirtió en ola militarista desde 2001 y la mega burbuja financiera estalló en 2008, en Argentina el *show* derivó en recesión la que a su vez culminó con un gran desastre económico, social e institucional en 2001.

El actual sometimiento de Argentina a Estados Unidos no se corresponde con el auge del Imperio sino con su decadencia, su degradación económica y social, su retroceso geopolítico internacional que busca ser compensado mediante el control total de su patio trasero latinoamericano, asegurando la súper explotación de recursos naturales decisivos pero también para introducir a la región como pieza propia de su juego global: como señuelo para sus socios europeos en la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN) o como retaguardia segura en el armado del Acuerdo Transpacífico.

Es un imperio comandado por una *lumpenburbuesía* financiera, sobreviviendo con bajas tasas de crecimiento productivo, parasitando sobre el resto del mundo, que no busca instaurar una jerarquía mundial estable



FOTO: Zaqphoto

reproduciéndose en el largo plazo sino depredar recursos naturales, degradar o eliminar estados, destruir defensas sociales periféricas, extendiendo ofensivas desestructurantes, desintegradoras de identidades nacionales y culturales. Su instrumento de intervención militar es ahora una constelación de organizaciones guiadas por la doctrina de la Guerra de Cuarta Generación, empleando de manera intensiva mercenarios, operaciones clandestinas de su estructura profesional, redes mafiosas, manipulaciones mediáticas y otras actividades destinadas a destruir, caotizar espacios periféricos con el fin de saquearlos.

En correspondencia con ese fenómeno las burguesías latinoamericanas fueron mutando hasta llegar a la situación actual donde grupos industriales, financieros o de *agrobusiness* combinan sus inversiones tradicionales con otras más rentables pero también más volátiles: aventuras especulativas, negocios ilegales de todo tipo (desde el narco hasta operaciones inmobiliarias opacas, pasando por fraudes comerciales y fiscales y otros emprendimientos turbios), transnacionalizándose, convergiendo con “inversiones” saqueadoras provenientes del exterior. En el caso argentino podríamos encontrar antecedentes en el reinado de la “patria financiera” durante la última dictadura militar, el que a su vez tiene que ser visto como resultado del fin de la era industrialista.

En síntesis, la configuración *lumpenimperialista* impone dinámicas decadentes en la periferia, en América Latina ha llegado la hora del *lumpencapitalismo*, las élites argentinas venían avanzando en esa dirección, la llegada de Macri a la presidencia expresa un enorme salto cualitativo, el país en su conjunto acaba de ingresar de manera recargada y brusca en ese proceso.

Recesión, depresión y economía de baja intensidad. Recientemente el Fondo Monetario Internacional (FMI) pronosticó para Argentina un crecimiento económico real ne-

gativo en 2016 del orden del menos uno por ciento cuando observamos las caídas que ya se han producido en indicadores decisivos desde diciembre de 2015 es posible bajar aún más esa cifra hacia el menos tres por ciento o más bajo aún.

Se ha producido en muy poco tiempo una fuerte reducción de los salarios reales, causada entre otros factores por la megadevaluación, los aumentos del precio de los combustibles y de las tarifas de electricidad, gas y transportes, la eliminación o reducción de retenciones y sus impactos inflacionarios a lo que se agrega la suba de las tasas de interés y los despidos masivos en la administración pública (que empiezan a ser seguidos por el sector privado), con lo que tenemos un panorama recesivo provocado por el gobierno cuyo objetivo principal es reducir los salarios reales y su valor en dólares.

La avalancha de cambios ha desatado en algunos círculos el debate en torno del supuesto “modelo de desarrollo” que la derecha estaría intentando imponer. Decretos, endeudamientos, subas de precios y despidos se han sucedido de manera vertiginosa, buscarle coherencia estratégica-desarrollista a ese conjunto es una tarea ardua que a cada paso choca con contradicciones que obligan a desechar hipótesis sin que se pueda llegar a una conclusión mínimamente rigurosa. En primer lugar, la contradicción entre medidas que destruyen el mercado interno para favorecer a una supuesta ola exportadora, evidentemente inviable ante el repliegue de la economía global, otra es la suba de las tasas de interés que comprime al consumo y a las inversiones a la espera de la llegada de fondos provenientes de un sistema financiero internacional en crisis que casi lo único que puede brindar es el armado de bicicletas especulativas.

Algunos han optado por resolver el tema adoptando definiciones abstractas tan generales como poco operativas (“modelo favorable al gran capital”, “restauración neoli-

beral”, etcétera), otros han decidido seguir el estudio pero cada vez que llegan a una conclusión satisfactoria aparece un nuevo hecho que les tira abajo el edificio intelectual construido y finalmente unos pocos, entre los que me encuentro, hemos llegado a la conclusión de que buscar esa coherencia estratégica constituye una tarea imposible. La llegada de la derecha al gobierno no significa el reemplazo del modelo anterior (desarrollista, neokeynesiano o como se lo quiera calificar) por un nuevo modelo (oligárquico) de desarrollo, sino simplemente el despliegue de un gigantesco saqueo protagonizado por fuerzas entrópicas altamente destructivas que convierten al país burgués en una república de bandidos.

Esto nos debería llevar a la reflexión acerca del significado del fin de la era kirchnerista visualizado por algunos como un traspie, resultado de una derrota electoral por escaso margen, y por otros como el producto de una manipulación mediática prolongada, combinada con operaciones de la mafia judicial, de grupos económicos concentrados y del aparato de inteligencia de Estados Unidos. Esta última evaluación está más cerca de la realidad, sin embargo es insuficiente, el “golpe blando” existió (lo que pulveriza la presunta legitimidad democrática del gobierno actual) pero falta explicar porque fue exitoso.

Si nos limitamos a ciertos aspectos económicos del tema podemos observar que el motor externo empezó a enfriarse desde 2012 luego de la breve recuperación de la recesión global de 2009, la situación se agravó desde mediados de 2014 cuando los precios de las *commodities* cayeron en picada, la economía pasó a una etapa de crecimientos anémicos sostenidos por el mercado interno. Los grandes exportadores aumentaron sus presiones destinadas a obtener en la economía nacional beneficios que les permitieran compensar las menores ganancias externas convergiendo con intereses financieros y →



FOTO: Martín Iglesias

→ agrupando al conjunto de la derecha mediática, judicial y política, se trató de una jauría que se fue envalentonando a medida que su enemigo perdía espacio económico y se acentuaba la crisis global.

Los equilibrios del gobierno fueron cada vez más inestables, las compuertas nekeynesianas que bloqueaban la marea comenzaron a sufrir fisuras para finalmente desmoronarse, la candidatura presidencial de Daniel Scioli fue una opción defensiva y débil que no pudo evitar el derrumbe. Entonces se desató (fue desatada) la recesión y diversas señales nacionales e internacionales nos indican que lo hizo para quedarse, nos encontramos ante el comienzo de una depresión económica resultado de la reproducción de un sistema que ha ingresado en una fase de contracción desordenada.

Una referencia importante es la de la salida de la recesión producida desde 2003, en ese período convergieron dos factores principales: el alza de los precios internacionales de las *commodities* y la reanimación del mercado interno.

El “motor externo” fue impulsado por el auge de mercados emergentes como los de China o Brasil, entre otros, lo que permitió una mejora sustancial de las cuentas externas de Argentina. Los precios de las *commodities* experimentaron subas notables en esos años impulsadas no solo por la expansión de la demanda internacional sino también por el crecimiento de la especulación financiera, las operaciones globales con productos financieros derivados basadas en *commodities* llegaban en diciembre de 2003 a 1.4 billones de dólares, en diciembre de 2005 alcanzaban los 5.4 billones, en junio de 2007 llegaban a 8.2 billones y en junio de 2008 a 13.1 billones de dólares.

Por su parte el “motor interno” funcionó empujado por el ascenso del empleo, de los salarios reales y de los ingresos de las capas medias, en consecuencia se expandió

la demanda interna y el tejido industrial, la economía argentina se recuperó creciendo a tasas excepcionales. Como es sabido, el salario real promedio experimenta en Argentina una tendencia descendente de largo plazo (desde mediados de los años 1970), sufrió una caída descomunal durante la crisis de los años 2001-2002, luego se recuperó llegando a los niveles de los años 1990 pero sin alcanzar nunca los de los años 1970, ni siquiera los de mediados de los años 1980, podríamos resumir lo sucedido señalando que la reanimación del mercado interno se apoyó en un fuerte crecimiento del empleo y en una recuperación salarial limitada.

Si el crecimiento anémico de los últimos años del gobierno anterior incentivó la voluntad de rapiña de los grupos económicos concentrados, es altamente probable que la recesión actual la acentúe mucho más, al achicarse la economía, como resultado de los ajustes y las transferencias de ingresos esos grupos intentarán al menos sostener su volumen real de ganancias apropiándose de una porción creciente del ingreso nacional, aunque empujados por su propia dinámica y por el ejercicio de la totalidad del poder es casi seguro que buscarán absorber un volumen real mayor. Además las medidas que buscan reequilibrar los desequilibrios provocados por las propias medidas económicas del gobierno causan mayor inestabilidad y empobrecimiento del grueso de la población. Es el caso de la tentativa de desacelerar la suba de la cotización del dólar subiendo las tasas de interés con lo que a veces se consigue frenar por poco tiempo esa tendencia, pero a costa del agravamiento de la recesión, o cuando se pretende achicar el déficit fiscal reduciendo el gasto público (despidiendo empleados, clausurando programas, etcétera), lo que agrava la recesión y en consecuencia reduce los ingresos fiscales y aumenta el déficit. En suma, nos encontramos ante un círculo vicioso de concentración de ingresos, achicamiento del Estado y hundimiento de la actividad económica.

La caída de los salarios reales no alienta más inversión interna o externa desalentada por el desinflé de los mercados nacional y global (no hay alternativa exportadora). Mientras tanto, el gobierno aparenta aferrarse ante lo que sería la tabla de salvación de la economía: el endeudamiento externo que teóricamente le permitiría realizar inversiones reactivadoras, pero el clima enrarecido del sistema financiero internacional comprime el espacio de los potenciales acreedores cada vez más duros ante una economía nacional deprimida. En realidad esa ansiedad por endeudarse no responde a una pasión desarrollista sino a la presión de los grupos de negocios que han acumulado superbeneicios en estos últimos meses (exportadores, bancos, etcétera) y que necesitan convertirlos en dólares, es la evasión de capitales y no la inversión productiva la que reclama endeudamiento externo.

Conclusión: los dos motores de la salida de la recesión en la década pasada ha dejado de funcionar, las políticas que buscaban compensar el ciclo recesivo global han sido eliminadas por las clases dominantes, antes les habían sido útiles para res-

tablecer la gobernabilidad y acumular beneficios ahora las han destruido porque frenaban su voracidad.

Es posible elaborar un modelo excesivamente abstracto de estabilización del proceso depresivo argentino bajo la forma de “economía de baja intensidad” o de “penuria”, es decir una estructura económica dual con un sector popular contraído y una élite parasitando sobre el primero (súper explotación de los trabajadores y otros saqueos a las clases medias y bajas). Ello permitiría mantener relativamente bajos niveles de importaciones que asegurarían (no siempre) saldos positivos de la balanza comercial destinados a pagar deudas externas. Estas últimas, además de llenar las arcas de las redes financieras, podrían ser utilizadas para bloquear peligros de implosión y de revuelta social operando como una suerte de droga dosificada destinada a preservar la reproducción del sistema.

Ese modelo económico siniestro necesitaría de manera ineludible del apoyo de un aceitado mecanismo de represión y degradación de las clases inferiores, se trataría de la instalación de un régimen neofascista acorde con la doctrina de la Guerra de Cuarta Generación (restringiéndonos a la realidad latinoamericana, no está de más observar lo que ocurre en México o en países de América Central). Requeriría además de mucha estabilidad al interior de la articulación mafiosa, de la atenuación de las disputas internas ante un botín de volumen variable sujeto a numerosos factores de inestabilidad locales e internacionales. Se trata de un escenario de muy difícil (pero no imposible) realización, empalmado con tendencias depresivas globales acompañadas por el aumento de la volatilidad en mercados decisivos, la proliferación de guerras, los deterioros institucionales de los estados centrales, los derrumbes y crisis graves de estados periféricos y otros síntomas claros que describen a un

planeta que se encamina hacia horizontes de alta turbulencia.

El fantasma del 2001. El gobierno macrista se comporta como suelen hacerlo los llamados “sistemas caóticos” que, a diferencia de los “inestables” (en desorden permanente) y de los “estables” (que tienden hacia el orden de manera irresistible), oscilan entre un polo ordenador, es decir un “atractor” neofascista y fuerzas que lo desordenan, que lo conducen hacia la crisis de gobernabilidad.

La marcha hacia la dictadura mafiosa está apuntalada por tres estrategias convergentes: la corrupción de dirigentes, la represión de las protestas sociales y políticas y el bombardeo mediático. Son operaciones de eficacia incierta, circulando en medio del hundimiento económico y de la pugna de intereses entre grupos dominantes, se apoyan además en una base social reaccionaria cuyo núcleo duro impulsado por una euforia neofascista está incrustado en las clases medias y altas.

La corrupción de dirigentes políticos y sindicales puede serle útil a corto plazo para imponer decisiones impopulares o frenar protestas, pero desgasta a los corruptos, erosiona sus posiciones de poder reduciendo a no muy largo plazo su capacidad operativa, las hace cada vez más vulnerables ante el descontento popular. Es lo que se percibe en los primeros meses del gobierno macrista respecto de la compra de sindicalistas, diputados, senadores y gobernadores.

La represión avanza, funciona un Ministerio de Seguridad subordinado al aparato de inteligencia de Estados Unidos, han regresado las “policías bravas”, ha sido dictado un “Protocolo” de represión de protestas populares, aparecen las primeras expresiones, aparentemente desprolijas, de represión ilegal. Pero no es seguro que esa estrategia de amedrentamiento →



→ tenga éxito, es posible que su efecto termine siendo el opuesto del que busca el gobierno, existe en Argentina una enraizada cultura de confrontación contra la brutalidad estatal que puede resultar un catalizador del desborde opositor.

El bombardeo mediático fue un instrumento decisivo de la llegada de Macri a la presidencia, tuvo una elevada eficacia, atacando al gobierno y ampliando un vacío político que podía ser ocupado por opositores de derecha que se limitaban a denunciar al oficialismo contraponiendo promesas vagas de felicidad futura. Ahora esos medios tienen que cargar con la compleja tarea de defender a un régimen claramente antipopular. En este nuevo escenario su eficacia es decreciente y el intento por compensar ese declive aumentando la presión mediática (de por sí abrumadora) produce efectos de saturación y descrédito de dichas intoxicaciones hasta generar rechazos cada vez más fuertes.

Finalmente, la base social neofascista puede ser fanatizada al extremo por los medios de comunicación pero es casi imposible impedir que su área de influencia, sobre todo en las clases medias, se vaya reduciendo a medida que se prolonga la depresión económica, lo que terminará por deteriorar a ese sector reaccionario.

En síntesis, el sistema dispone de instrumentos y apoyos sociales crecientemente vulnerables, su fuerza depende en última instancia del grado de debilidad de su adversario: el espacio popular, si este se pone en marcha fortaleciéndose en la pelea, el instrumental autoritario podría sufrir fisuras, desgarramientos cada vez más importantes, su inevitable centralismo operativo acosado por una marea ascendente de ataques, resistencias y repudios iría perdiendo vitalidad, acentuándose sus contradicciones internas, el contexto global turbulento debería contribuir a dicho proceso.

Tarde o temprano la resistencia popular puede llegar a convertirse en ofensiva general contra el sistema, la acumulación de despliegues combativos de los de abajo produciendo repliegues en las élites dominantes terminaría por generar un salto cualitativo de grandes dimensiones, no sería la primera vez que ocurre ese fenómeno en Argentina, aunque su aspecto y contenido puede llegar a incluir muchas novedades.

Obviamente el deterioro grave del gobierno macrista puede llevar a una remodelación del equipo presidencial (una suerte de "gobierno-de-unidad-nacional") o a un cambio institucional de gobierno, destinado a estabilizar la situación, aunque los mismos, aun introduciendo medidas "sociales"

más o menos audaces, se enfrentarían a una crisis sistémica apabullante, mucho más grave que la de 2001 en un contexto global depresivo, una coyuntura de ese tipo difícilmente podría ser superada con aspirinas rosadas o de otro color.

Apenas llegó a la presidencia Macri lanzó a gran velocidad una andanada de decretos arbitrarios, desplegó de inmediato una ofensiva para asegurar el control derechista de los medios de comunicación, compró (o extorsionó) a dirigentes políticos y sindicales, redujo el poder adquisitivo de los salarios y las jubilaciones, lanzó una ola de despidos de empleados públicos, concretó enormes transferencias de ingresos hacia las élites dominantes, en suma: desplegó una *blitzkrieg* destinada a eludir las resistencias posibles antes de que estas se organicen. De todos modos no estaba en condiciones de imponer el gigantesco saqueo realizado mediante un sistema de negociaciones, el nivel de destrucción logrado en tan poco tiempo probablemente lo haya convencido de su éxito incitándolo a seguir avanzando.

La irrupción devastadora de las élites dominantes podría ser asimilada a la de un ejército penetrando en un vasto territorio, al comienzo la ofensiva es exitosa, el efecto sorpresa, la explotación de debilidades locales, la contundencia del operativo, etcétera. permiten avances rápidos aparentemente irreversibles, pero poco a poco las víctimas empiezan a reaccionar acosando al invasor y el espacio simplificado por mapas e informes de especialistas se va convirtiendo en un sistema complejo, crecientemente incontrolable. La velocidad inicial de la sucesión de victorias que en un principio aparentaba ser la clave del éxito, empieza a ser percibido por el invasor como la principal causa de sus dificultades, la rapidez operativa genera fenómenos de inadaptación, de sobreextensión estratégica que aumentan su vulnerabilidad llevándolo finalmente a la derrota, aplastado por una avalancha humana incontenible (recordemos lo que le pasó a Napoleón cuando invadió Rusia).

Macri podría terminar descubriendo que la realidad social argentina es mucho más compleja que lo que su visión de mafioso detectaba, que la cultura popular existe y se reproduce (maltrecha, golpeada, pero existe), que los salarios no son como él dijo una vez "un costo más" que puede y debe ser comprimido al máximo como cualquier otro insumo sino el pago a seres humanos que piensan y se defienden, y finalmente que para un bandido no hay nada peor que otro bandido (los socios de hoy pueden ser los caníbales de mañana).

*Texto originalmente publicado por ALAI AMLATINA, 4 de abril de 2016: <http://www.alainet.org/es/articulo/176498>

ARGENTINA EXTRACTIVA

Darío Aranda



FOTO: Martín Iglesias

El gobierno de Mauricio Macri profundiza las políticas en favor de la megaminería y el agronegocios. Nombró en puestos claves a empresarios y quitó impuestos a las multinacionales.

Un presidente (CEO) de la petrolera Shell al frente del Ministerio de Energía. Un empresario del agronegocio como titular del Ministerio de Agroindustria. Y cabilderos de la minera Barrick Gold en lugares clave de la Secretaría de Minería. El gobierno de Mauricio Macri marca líneas de continuidad y profundización del extractivismo en Argentina: quita de impuestos al agronegocio y a la megaminería, despidos en el área de agricultura familiar y avance de transgénicos. Ya aprobó un nuevo maíz (de Dupont Pioneer) y planea autorizar otros cuatro en este año.

"El desafío es lograr que la sociedad se enamore de la minería", señaló el ministro de Energía, Juan José Aranguen, ex CEO de Shell. Y nombró en su gabinete a Mario Capello, ex diputado nacional por la provincia de San Juan (donde opera Barrick Gold) y férreo impulsor de la actividad extractiva. "Los nuevos cipayos se camuflan en organizaciones cuyos nombres refieren al nuevo 'Dios' medioambiental. Son los demagogos de siempre a los que debemos desenmascarar", acusó Capello en 2012 y afirmó que la minería genera "cero contaminación".

Una treintena de organizaciones sociales y productivas escribieron una carta al presidente y a los ministros de Energía y de Ambiente (Sergio Bergman). "Nos dirigimos a ustedes a efectos de hacerles llegar nuestro repudio al nombramiento de Mario Capello. Durante su desempeño en distintos or-

ganismos ha mantenido una conducta agresiva para con los integrantes de comunidades afectadas", afirmaron la Asociación Inti Chutec, la Federación de Viñateros de San Juan y la Red Nacional de Acción Ecológica (Renace), entre otras. Lo definieron como un "conspicuo lobbista" de la empresa Barrick Gold.

El gobierno anunció un "pacto federal minero" entre provincias y nación para avanzar con nuevos proyectos, bajar impuestos a las empresas e intentar derogar las leyes que limitan la actividad en seis provincias. El presidente Macri viajó en febrero a San Juan (provincia donde Barrick derramó en septiembre más de un millón de litros de agua con cianuro y afectó cinco ríos), para anunciar el quite total de retenciones (impuesto a la exportación) a la minería. "Se terminan las retenciones a las exportaciones mineras. Vamos a acompañar a este sector para generar más trabajo", señaló el presidente.

Más de 20 asambleas socioambientales, desde la Patagonia hasta el norte del país, emitieron un comunicado conjunto: "Argentina comprobó en las últimas dos décadas que minería a gran escala y sustentabilidad son imposibles de compatibilizar" y lamentaron que "una vez más las políticas mineras están hechas a favor de las transnacionales, en detrimento de los pueblos y sus territorios".

Al frente del Ministerio de Agricultura fue nombrado Ricardo Buryaile, empresario de la provincia de Formosa (al norte del país) y uno de los referentes de "la Mesa de Enlace", espacio de articulación de las cuatro mayores entidades de productores-empresarios, con rol protagonista desde 2008, cuando se opusieron al gobierno de Cristi-

na Fernández de Kirchner (por un intento de aumentar impuestos a la exportación de soja).

También llegó formalmente al gobierno la poderosa Asociación de Productores de Siembra Directa (Aapresid). Uno de sus referentes, Ignacio Garcariena, fue nombrado director nacional de Agricultura. "Un orgullo para Aapresid", señala la entidad empresaria. En Aapresid se presentan como simples técnicos y productores, pero son empresarios (de pequeños a grandes), que actúan en coordinación con las grandes empresas del agro (desde semilleras y químicas hasta medios de comunicación) y con funcionarios aliados de distintos niveles de gobierno (municipios, provincias y nación).

En el Ministerio de Agroindustria fue ascendido a director nacional de Biotecnología, Martín Lema. Contó con el respaldo de las grandes empresas de agronegocios para dirigir el espacio clave en la aprobación de transgénicos (en esa dependencia se da luz verde para la aprobación, con base en estudios de las mismas empresas, a los organismos genéticamente modificados). Desde 1996, se aprobaron transgénicos (soja, maíz, algodón y papa). Las empresas beneficiadas: Syngenta, Monsanto, Bayer, Indear, Dow, Pioneer y Nidera, entre otras.

El 4 de abril, el Ministerio de Agroindustria comunicó la aprobación de un maíz transgénico de la multinacional Dupont Pioneer. Es apto para utilizarse con glifosato y glufosinato de amonio, y cuenta con la toxina "Bt" (tóxico para insectos). Y anunció que, durante este año, aprobarán otros cuatro transgénicos: cártamo, caña de azúcar, papa y soja.

En paralelo, comenzaron los despidos de trabajadores de la Secretaría de Agricultura Familiar (el área que desarrolla políticas y acciones para el campesinado y los pueblos indígenas).

El único ministro del kirchnerismo que permaneció en su cargo fue Lino Barañao, a cargo de la cartera de Ciencia. No es casual: es un férreo defensor de las empresas de biotecnología (trabajó en el desarrollo de animales transgénicos) y llegó a defender a Monsanto y a los agrotóxicos con frases para la antología: "El glifosato es como agua con sal [...] Con los antibióticos también hay mal uso y muertes, y nadie se queja".

EL SUEÑO DE BERTA CÁCERES, PEREGRINA DE LA ESPERANZA

Víctor Manuel del Cid Lucero Sociólogo y antropólogo social nicaragüense. Docente e investigador universitario.

Es permitido soñar y luchar por hacer realidad los sueños. En una entrevista Berta compartió que tenía el sueño de una patria, un pueblo, un país, una sociedad más justa, más humana (<https://theviolenceofdevelopment.com/honduras-null>, entrevistada por: DominicMcCann, Kerstin Hansen, Juliette Doman y Michael Farley, en Intibucá, Honduras, en marzo de 2010)

Dijo que sabía que eso puede costar la vida y recordó al montón de compañeros que han matado, “los afines a nosotros, el compañero de Aguán, el profesor de San Pedro... No es fácil, pero vamos a seguir”. Apenas en noviembre del año pasado, la relatora de Naciones Unidas para los Pueblos Indígenas, la filipina Victoria Tauli-Corpuz, al final de una visita a Honduras que hizo por invitación del presidente Juan Orlando Hernández, lanzó una alerta por la situación crítica que sufren las poblaciones indígenas: de territorios indígenas amenazados por la invasión de terceras personas, el impacto de los megaproyectos de desarrollo, la falta de reconocimiento pleno al derecho sobre sus tierras y recursos naturales y el asesinato de 44 indígenas defensores del medio ambiente.

La sociedad hondureña es pluricultural y plurilingüe; estos son los pueblos que crean esta diversidad: los pueblos indígenas mayas *ch'ortí* y *tolupán*; *nahua pech*, lenca en la región occidental, y *miskitu* y *tawahka* en la *Muskitia*, y en el Caribe los garífunas y creoles. El más numeroso de estos pueblos es el lenca con una población de 279 mil 507 personas en los departamentos de Lempira, Intibucá, Ocotepeque y pequeñas pobla-

ciones en La Paz, Santa Bárbara, Francisco Morazán y en la zona fronteriza con El Salvador, departamento de Valle, donde conviven con *lencas* salvadoreños.

Una tenaz defensora de la Madre Tierra, Berta Cáceres Flores, nació en La Esperanza, Intibucá, un 4 de marzo de 1971. En sus propias palabras:

Vengo del pueblo lenca. Procedo de una familia donde las mujeres han sido centro y determinación en las vidas de las familias, generalmente mujeres con mucho conocimiento de la sanación y de apego a la tierra como es en el pueblo lenca, cultura basada en el maíz, la tierra, el agua, los nahuales, el barro, el conocimiento ancestral y una tradición de crítica y protesta. (Entrevista, mayo 6 de 2011, Tegucigalpa. En la publicación: *Mujeres Indígenas en defensa de los derechos humanos: Testimonios*. Oficina del Alto Comisionado para los Derechos Humanos, Oficina Regional para América Central. 2012).

Hija de una madre incansable, de la cual es hechura, capaz de ayudar a cualquier persona en dificultades a causa de las luchas sociales; ex alcaldesa de su pueblo, partera y sabia. En la década de los años 80's del siglo pasado, cuando se libraban las luchas revolucionarias de Guatemala y El Salvador, y la Nicaragua sandinista enfrentaba la contrarrevolución, doña María Austra Berta Flores y su hija Bertita se involucraron activamente en el apoyo a los refugiados salvadoreños y fundaron un colectivo de defensa ambiental y cultural con el nombre HACER.

De esta manera, de la reflexión sobre las causas de la extrema

marginación de las comunidades indígenas lencas en Intibucá y del cuestionamiento sobre lo que se consideraba la responsabilidad de participar en la defensa de la cultura e identidad cultural lenca, surgió la idea de desarrollar una organización para la defensa de los derechos del pueblo lenca, lo que desembocó en la creación, el 27 de marzo de 1993, del Consejo Cívico de Organizaciones Populares e Indígenas de Honduras, conocido por las siglas de Copinh, de la cual fue fundadora junto a Salvador Zúniga, que fue su compañero de lucha y de vida.

Ese mismo año, la muerte de varios niños indígenas lencas en el poblado de Yamaranguila, municipio del departamento de Intibucá, por causa de desnutrición aguda, evidenció la situación de pobreza y marginación, que era compartida por todos los pueblos indígenas y afro-hondureños. En el seno del pueblo lenca surgió una estrategia que conmovió al país entero y que consistió en las peregrinaciones o marchas indígenas, negras y populares para llegar a Tegucigalpa y plantear allí los problemas, las soluciones a largo plazo, cambios políticos y participación en la toma de decisiones. Fue entonces que empezó a ser visible el rostro de una joven dirigente lenca, de voz pausada, que formó parte de las negociaciones con el gobierno.

Al siguiente año, en 1994, tres mil indígenas de todo el país respondieron al llamado e impulso de los lenca desde Intibucá y marcharon en el mes de julio desde sus comunidades lencas, *tolupanes*, *miskitus*, *tawahka*, *pech* y garífunas, unidos por primera vez



para que se conociera su realidad y sus demandas por cambios reales, inclusivos, con base en el reconocimiento y cumplimiento de sus derechos. Una semana se mantuvieron apostados en la parte baja del edificio del Congreso Nacional de Honduras, mientras un grupo de 14 representantes indígenas negociaban con la comisión de gobierno nombrada por Carlos Roberto Reina Idiáquez, quien presidió Honduras en 1994-98. En este periodo se realizaron otras peregrinaciones indígenas y negras hacia la capital, con lo cual se logró que el Estado firmara el Convenio 169 de la Organización Internacional del Trabajo (OIT), la creación de municipios indígenas en los territorios lenca, garífuna y *miskitu*; el cierre de aserraderos, y la creación de áreas protegidas.

En 2009, Berta se sumó a las protestas contra el golpe de Estado del 28 de junio al entonces presidente hondureño Manuel Zelaya. A lo largo de estos años denunció con energía el despojo de las tierras y territorios indígenas y rechazó la instalación de bases militares estadounidenses en el territorio hondureño.

Juntando fuerzas con la Organización Fraternal Negra de Honduras (Ofraneh), Berta y sus

compañeros y compañeras del Copinh asumieron la lucha por la defensa de los territorios indígenas y la biodiversidad, amenazados por proyectos, como la presa hidroeléctrica de Agua Zarca, que construye la empresa privada Desarrollos Energéticos, en el Río Gualcarque, lugar sagrado para los lenca, en el municipio San Francisco de Ojuera, en el Departamento de Santa Bárbara. Antes habían logrado el retiro de la corporación china Synohidro del occidente hondureño, en el departamento de Intibucá.

Siempre tuvo el reconocimiento de su pueblo y de las organizaciones indígenas no sólo de Honduras, sino de toda Latinoamérica. Y en reconocimiento a su entrega a las causas indígenas y ambientales, fue galardonada en el 2012 con el Premio Shalom en Alemania y en 2014 fue finalista del Premio Front Line Defenders en Irlanda. En abril de 2015 fue galardonada con el Premio Medioambiental Goldman, el máximo reconocimiento mundial para activistas de medio ambiente, conocido como el Nobel Verde.

Formada en la lucha, con una militancia de 23 años, de marzo de 1993 a marzo de 2016, Berta Cáceres resumía de esta manera su experiencia de vida militante: →



FOTOS: Archivo



Gustavo Castro, activista mexicano defensor de los recursos naturales, fue testigo presencial del asesinato de Berta Cáceres

En este testimonio emergen las ideas y pensamientos de Berta Cáceres, cuestionando la discriminación; el patriarcado; el machismo; el ejercicio abusivo del poder; la vulneración de derechos; la violencia intrafamiliar; el feminicidio; el despojo de los bienes familiares; la falta de atención médica y educativa; el impedimento a los pueblos indígenas al acceso, control, uso y administración de los bienes de la naturaleza a partir de las propias cosmovisiones; el despojo del agua; los tratados de libre comercio que atentan contra la soberanía alimentaria y la preservación de las semillas nativas; el racismo; las estrategias para mantener marginados a los territorios, las culturas y las vidas de los pueblos indígenas, y la privatización de grandes extensiones de tierras y bosques para megaproyectos como la minería, energía eólica e hidroeléctricas. Todo esto en un contexto de amenazas a las defensoras de los derechos humanos y de impunidad.

¿Qué hacer para poder tener sociedades más justas y humanas? Algunas de las estrategias que en su testimonio <http://www.oacnudh.org/wpcontent/uploads/2013/10/>

mujeres_indigenas_derechoshumanos.pdf) compartió la dirigente lenca, son:

Para combatir la impunidad: La construcción de estrategias y el ejercicio de aplicación de justicia con métodos no institucionalizados u oficiales.

Para la dignificación humana de las mujeres indígenas: Concretar un plan de vida organizado en ejes económicos, políticos, socioculturales, sistemas de justicia adecuados a las mujeres indígenas, democratización de la comunicación, biodiversidad, salud, educación, soberanía alimentaria, democratización y dignidad.

Para el fortalecimiento de las organizaciones: Articulación, organización, movilización a nivel nacional hasta el debate interno dentro de nuestras propias y comunidades indígenas.

Para la incidencia: Desarrollar una propuesta y presentarla al resto del movimiento social y a toda la sociedad hondureña que recoja las demandas, pensamientos, diversidades, cosmovisiones, derechos y principios.

Para el empoderamiento de las mujeres indígenas: Continuar elaborando nuestros planteamientos y reunirnos para discutir en qué país soñamos y cómo seguir el proceso de deconstrucción del patriarcado, utilizando los enfoques de género como metodología para analizar los roles determinados y las maneras que se ejerce el poder, y trascender hacia la lucha contra el sistema de dominación.

Para la defensa de la vida: Nuestros ancestros nos enseñaron el respeto a todas las formas de vida como un eje vital único y necesario para la humanidad y el resto de seres. Tenemos que seguir generando vida y sanación, equilibrio y profundidad en las relaciones entre los seres para evitar la autodestrucción.

A la sencilla, querida y admirada compañera y hermana, hija del pueblo lenca, que escuchaba las voces de los ancestros en el rumor del río sagrado Gualcarque, a la joven dirigente de las peregrinaciones, a la mujer firme y lúcida, manos asesinas le arrebataron la vida el 3 de marzo de 2016 un día antes de que cumpliera 45 años. Los tambores del pueblo garífuna resonaron en sus funerales para acompañarla en su camino al encuentro de sus mayores. Quedan con nosotros y nosotras su ejemplo de vida y sus palabras:

Aunque pareciera algo imposible, quiero reafirmar que no es imposible porque nuestros pueblos han demostrado capacidad pese a todos los obstáculos. Hemos demostrado con nuestra fuerza que somos capaces de sembrar desde la diversidad de todos los colores y formas la alternativa y la sanación planetaria. Las mujeres indígenas lo sabemos y seguiremos adelante. Deseo que esto se comprenda y se transforme, aun en medio de la irracionalidad que nos discrimina.

Que así sea. 🍌

→ Es satisfactorio darse cuenta que trabajar en un espacio como el Concejo Cívico de Organizaciones Populares e Indígena de Honduras (Copin) me ha permitido crecer, desprender, aprender, reafirmar, construir, crear junto al pueblo lenca. Copinh ha logrado mantener la coherencia de sus principios y el compromiso firme de luchar por las grandes causas indígenas desde sus propias cosmovisiones y resistencias históricas como lo es el legado del pueblo lenca. (Entrevista de mayo de 2011, citada arriba).



AGENDA RURAL

Libro: Tres caminos, una utopía. Historias de organizaciones cafetaleras y maiceras en Oaxaca, Veracruz y Chiapas. Autores: Rosario Cobo, Lorena Paz Paredes y Miguel Meza Castillo



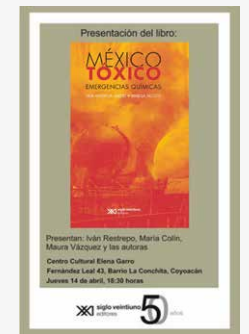
Libro: Se hace terruño al andar. Las luchas en defensa del territorio. Con los pies en la tierra, de Armando Bartra. Editorial: Itaca / UAM-X



Libro: Se hace terruño al andar. Las luchas en defensa del territorio. Encrucijada latinoamericana en Bolivia, de Walter Polo-González y Milson Betancourt Santiago. Editorial: UAM-X / Itaca



Libro: México tóxico. Emergencias químicas, de Lilia América Albert y Marisa Jacott. Editorial: Siglo XXI



Documental – Corazones de Maíz. La milpa nahuat y totónakú, de Jesús Ramírez Cuevas <https://youtu.be/snRUhDepBoY>



LA OTRA PERMACULTURA

Igor Ishi Rubio Cisneros Permacultura México A.C. igor_rubio@yahoo.com

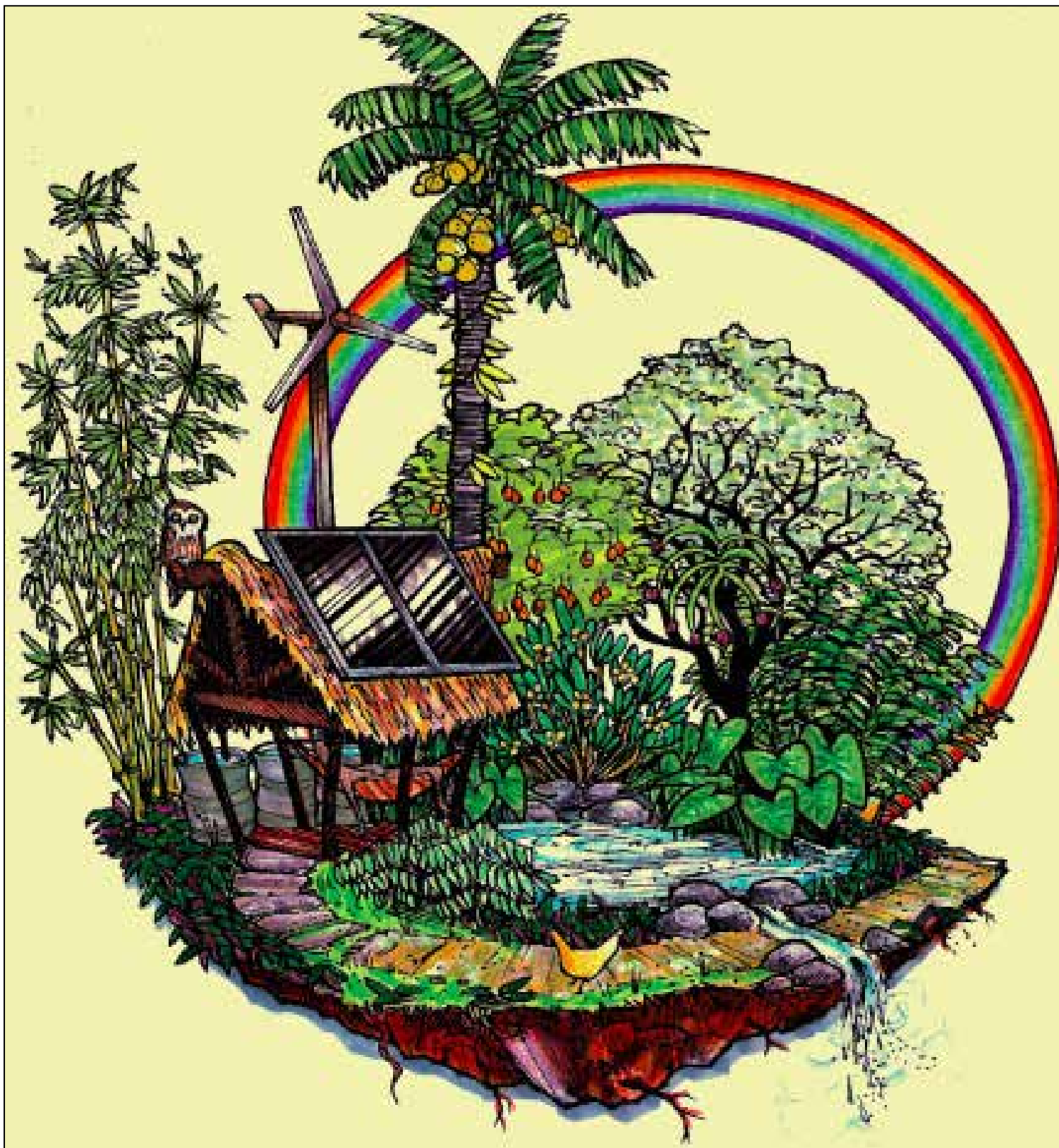


ILUSTRACIÓN: Bill Mollison

La unidad histórica que nace de las prácticas comunes entre entidad sociocultural y territorial es el correlato de la autonomía para aprender cómo sobrevivir en lo individual, familiar y cooperativo. La autonomía se presenta en planos rurales o urbanos, para no depender del agronegocio, supermercados, servicios municipales de agua y electricidad, redes de transporte, comunicación, sistemas de salud e higiene, vivienda, y crédito. El pueblo funda una alternativa pacífica de transición a un mundo viable y rara vez requiere de especialistas para gestionar su territorio. Las ciencias y artes rescatan lo mejor de la humanidad, fusionando tradición y auto-organización social.

Las geografías autónomas indígenas y la permacultura son análogas; y difieren del neoliberalismo. Ambas vertientes se basan en valores, principios y gobernanza, sin los cuales sería imposible un diseño práctico efectivo para la comunidad. La cultura agrícola que vive y se nutre permanentemente del mundo natural dio como resultado otra permacultura por los pueblos originarios.

Por su aislamiento y exclusión, las comunidades han sabido producir en espacios reducidos con altos rendimientos usando la milpa, el solar y cafetal diversificado, laderas, sistema silvo-pastoril, abonos o insumos orgánicos, lombricompostas, desechos, manejo del agua, regeneración de ambientes, apicultura, plantas medicinales, reforestaciones, materiales para bioconstrucción y otros. También se mejora la producción orgánica para un mercado emergente. Así los pueblos marginados de la supuesta "revolución verde" lucen su adaptación ante el despojo. El cultivo de roza tumba, quema y con agentes químicos quedó lejos de la actual agroecología. Hay otras iniciativas para energías alternativas, transporte no contaminante, educación ambiental, nutrición, y consumo responsable. Todos los productos cosechados, medicinas y saberes son diversificados en cooperativas. Las redes fomentan el valor del intercambio entre los pueblos, convirtiéndose en promotores de su experiencia. Los precios son bajos porque no hay quien se enriquezca por el encarecimiento de los productos; pues el valor de cambio subordina al valor de uso.

La expresión máxima de la permacultura está en las zonas liberales, en donde la tierra es una comunión de sujetos para dotarse de autonomía. Las geografías con la otra permacultura viven una creación heroica sin clases o estratos dominantes, una movilización antisistémica, (r)evolucionaria, y resiliente por su conocimiento holístico. Contribuyen con equidad a la seguridad del territorio humano y las formas de vida orgánicas. Las propuestas con permacultura que no integren saberes locales o experiencias indígenas tendrán una maduración aletargada. 🌱

La permacultura o agricultura permanente es la fusión de los términos ingleses *permanent agriculture* para éticas y principios en el diseño de hábitats que regeneren bienes y servicios al hombre; mundialmente es una red y movimiento. La permacultura abarca la producción, el intercambio, la distribución y el consumo de alimentos; el abasto de energía, y el uso ecológico de los recursos naturales para sobrevivir a las crisis del petróleo, ambiental, económica y social.

En México se aplicaron los conceptos permaculturales en los años 80's. Hoy existen experiencias distribuidas en geografías o espacios autónomos; cuya autonomía algunos la ejercen desde hace más de medio siglo soportando procesos depredadores.

QUINCE MILLONES DE INDÍGENAS HAN SOBREVIVIDO AL CORPORATIVISMO CON LA AUTOGESTIÓN DE LOS RECURSOS NATURALES. ESTAS COMUNIDADES HASTA EN 16 ESTADOS CONTRARRESTAN LA GEOGRAFÍA DE LA REPRESIÓN Y PUEDEN CORRELACIONARSE CON ALGÚN CONFLICTO MEDIOAMBIENTAL. MÉXICO LLEVA TRES DÉCADAS TEJIENDO UN DESARROLLO COMUNITARIO AGROECOLÓGICO O REGENERATIVO-TERRITORIAL, ECOLÓGICO, CULTURAL, SOCIAL, ECONÓMICO Y POLÍTICO

¿Acaso las prácticas de la permacultura en México derivan de conceptos extranjeros o del legado indígena en el manejo de los recursos naturales?

Por más de 500 años los indígenas de México han sido explotados por el Estado. El México pre-colonial fue obra de ingeniería del paisaje natural y social, con una riqueza cultural por su diseño, altos rendimientos agrícolas, cosecha de agua, recursos renovables y salud. Ese vínculo de comunidad y naturaleza es la cosmogonía de los indígenas, hoy indisoluble. Los pueblos originarios poseen una sabiduría ecológica: la supervivencia en condiciones cambiantes y con estrés.

Los saberes socioculturales de los indígenas los utiliza un mercado global de bioprospección, patentes, certificaciones y propiedad intelectual (semillas). Para comprender el origen de la

resistencia y defensa de los pueblos hay que ver el cronograma neoliberal desde el Tratado de Libre Comercio de América el Norte (2002) hasta las contrarreformas constitucionales de 2014-2015 para privatizar: energía, mercado agrario, forestal y aguas nacionales.

La agricultura indígena en México tiene un legado de campesinos de la primera revolución del siglo XX y tradición de lucha social de más de 200 años. Quince millones de indígenas han sobrevivido al corporativismo con la autogestión de los recursos naturales. Estas comunidades hasta en 16 estados contrarrestan la geografía de la represión y pueden correlacionarse con algún conflicto medioambiental. México lleva al menos tres décadas tejiendo un desarrollo comunitario agroecológico o desarrollo regenerativo-territorial, ecológico, cultural, social, económico y político.

HACIA UN MODELO DE PERMACULTURA URBANA

Pili Hernández, Piero Bariandiaran y Paco Ayala La Cuadra Provoca Ciudad, AC <http://agroecologiautn.blogspot.com/p/la-revolucion-verde.html>

¿Es posible aplicar el modelo de la permacultura en las ciudades? Esta pregunta ha sido formulada por muchas personas involucradas en la agroecología desde hace algunos años. La pregunta resulta pertinente porque para algunos permacultores esto era impensable hace algún tiempo. Al parecer los métodos de esta disciplina estaban reservados a las zonas rurales, justo donde tenía que construirse la primera gran trincheras contra la barbarie de la producción de alimentos con base en agroquímicos y toda clase de fertilizantes y herbicidas.

La "revolución verde" que se gestó después de la Segunda Guerra Mundial vino a incrementar de manera importante la producción de alimentos; sin embargo, el costo ambiental que hoy en día ha generado está poniendo en grave peligro a la humanidad. De hecho, sabemos que la industria ganadera y la producción agroindustrial de alimentos son la causa principal del calentamiento global, y los alimentos que produce son generadores de múltiples enfermedades que constituyen, al paso del tiempo, la causa primera de muertes a escala mundial.

Como respuesta a la industrialización de la producción alimentaria y al uso indiscriminado de sustancias químicas y experimentos transgénicos, surge en la década de los 70's en Australia el movimiento de permacultura, el cual está basado en las observaciones

y conceptualizaciones que Bill Mollison y David Holmgren integraron a lo largo de muchos años de investigación y encuentro con conocimientos ancestrales, herencia de las tradiciones indígenas de todos los continentes y, sin duda alguna, de la coincidencia histórica con los trabajos del agricultor, biólogo y filósofo japonés Masanobu Fukuoka (1913 -2008). Fukuoka fue autor de las obras *La revolución de una brizna de paja* y *La senda natural del cultivo*, en que presenta sus propuestas para una forma de agricultura que es llamada agricultura natural o Método Fukuoka.

HOY LA PERMACULTURA ES PUNTO DE ENCUENTRO CON ORGANIZACIONES EN TODO EL MUNDO QUE TRABAJAN PARA CAMBIAR EL DETERIORO AMBIENTAL QUE EL SISTEMA ECONÓMICO CAPITALISTA HAN IMPUESTO PARA BENEFICIO DE UN MÍNIMO PORCENTAJE DE PERSONAS

Hoy la permacultura es un punto de encuentro en que múltiples organizaciones en todas partes del mundo están trabajando para cambiar el enorme deterioro ambiental que el sistema de producción económico capitalista y el sistema de

valores occidentales han impuesto en todo el orbe para beneficio de un mínimo porcentaje de personas y, lo que es más grave, con un costo medioambiental de proporciones catastróficas para la humanidad y para todos los seres vivos en el planeta que cohabitamos.

Entender el valor profundo de lo que es la permacultura pasa por comprender primero que toda la vida está sustentada en una red de interconexiones que posibilitan al sistema un equilibrio dinámico que nos ha permitido evolucionar y adaptarnos a los distintos cambios cósmicos que vivimos y han generado las condiciones para que el planeta Tierra pueda albergar vida. Sin embargo, es claro que hoy la mano del hombre y su intención de seguir dominando todo están rompiendo ese equilibrio al no permitir que la naturaleza logre adaptarse de manera dinámica y natural a los cambios que la explotación y consumo que ejercemos produce.

Estamos ante una eminente catástrofe y quienes aún detentan el poder no logran darse cuenta del enorme abismo que tenemos enfrente. Por esta razón es necesario que comencemos a transformar nuestros modelos educativos para que podamos integrar valores enfocados en la sustentabilidad, la resiliencia y el diseño de entornos locales que impulsen una cultura permanente, y que la flor que Holmgren diseñó y bautizó como la Flor de la Permacultura pueda desplegarse con toda

su fuerza los pétalos de un entendimiento holístico y sistémico.

Si hiciéramos una línea del tiempo de la Ciudad de México en los últimos 500 años, podemos observar de manera muy clara cómo la visión occidental comenzó a imponer un modelo basado en la desvinculación de los procesos sistémicos que la cuenca del Valle de México mantenía. Este impacto fue el comienzo de una devastación ecológica que hoy continúa y lo hizo destruyendo de manera muy consciente la base cultural de los pueblos indígenas, al imponer los valores occidentales por encima de cualquier otro conocimiento o creencia que se tuviera.

Todas las relaciones políticas, económicas, religiosas y culturales se cambiaron desde raíz con la finalidad de imponer un sistema de dominación que rompió el tejido social y la relación de los pueblos con sus entornos locales. La medicina occidental prohibió el uso de la medicina tradicional; los sistemas de resolución de controversias pasaron a ejercerse con un método punitivo de privación de la libertad; el sistema de propiedad comunal dio paso al sistema de propiedad privada; la destrucción de los ríos y canales que nutrían a la cuenca dio paso a caminos, avenidas y, en nuestros días, hasta segundos pisos.

¿Cómo revertir esta enorme devastación cultural y ambiental que vive la ahora llamada Ciudad de México? Nosotros sostenemos que

la permacultura urbana es una solución pues permite reconectar con la naturaleza desde un entendimiento sistémico. El frente de lucha contra la locura transgénica y toda la suerte de productos agroquímicos que devastan la tierra y a sus comunidades se amplió a las ciudades por el simple hecho de que no es posible pensar que el campo, los ríos y océanos que nos abastecen de alimentos y recursos podrán continuar sosteniendo la tasa de consumo que hoy tenemos en cualquier urbe.

Debemos generar entornos locales sanos con capacidad de producir parte importante de sus alimentos y de procesar sus desechos orgánicos y reintegrarlos de manera responsable a los suelos cercanos; trabajar en modelos de salud primal, herbolaria y terapias holísticas, creando ambientes donde podamos provocar una habitabilidad responsable con el medio ambiente y que nos posibilite consensuar de manera transversal la toma de decisiones comunitarias, para así, por medio de la gobernanza, activar mecanismos de intercambio solidario y responsable que funcionen de manera sincrónica y radial con nuestros entornos locales y con las personas y organizaciones con las cuales establezcamos un comercio consciente que potencie los avances tecnológicos que ayuden a mejorar no sólo los intercambios entre personas sino también que estén presentes en la solución de los problemas cotidianos a efecto de impulsar una cultura resiliente que haga posible un reencantamiento con *Pachamama* y la visión sistémica que de ahí emana.

Desde La Cuadra, asociación civil que impulsa proyectos de responsabilidad social y ambiental, entre los cuales destaca Huerto Roma Verde, hemos desarrollado, a partir de la Flor de la Permacultura, un modelo de acción que hemos denominado "Hikuri, Regeneración Socioambiental" el cual tiene los alcances siguientes:

Tomamos el símbolo del Hikuri porque creemos firmemente que necesitamos recuperar el valor de lo sagrado y para ello debemos abrir nuestros campos de percepción al entendimiento y comprensión de todo lo que nos rodea para estar verdaderamente presentes en el espacio que habitamos y en el tiempo que vivimos. Uno de los aspectos que más nos interesa es hacer visible la conexión profunda que nace cuando las personas se vinculan con la tierra y comienzan a modificar su relación con ella, pues lo que viven y aprenden en el huerto lo comienzan a llevar a sus hogares y a influir en sus vecinos y amigos más próximos. Hacer permacultura en las ciudades es posible y, además, necesario, de lo contrario transitar hacia ciudades sustentables y resilientes, no será posible. 🌱

Modelo comunitario de regeneración y desarrollo, diseñado con base en conceptos de permacultura, resiliencia y regeneración para transitar hacia nuevos paradigmas a favor del bien común de las comunidades.

Inicia con la «**Naturaleza Integrada**» reconociendo a la tierra y sus elementos como todo lo que ha dado y sostiene la vida.

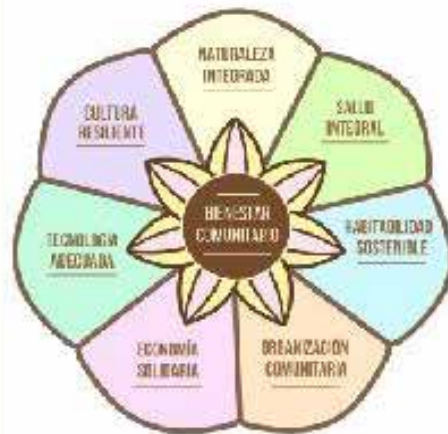
La «**Salud Integral**» como esencial para garantizar que las poblaciones lleguen a sus objetivos.

La «**Habitabilidad Sostenible**» diseñando los hábitats con la naturaleza y no en su contra.

Los 3 primeros gajos tienen relación con derechos humanos y garantía individual y conocimiento básico para la autonomía y libertad del ser humano.

Los siguientes 4 se trabajan de manera comunitaria.

«Hikuri»
Regeneración
Socioambiental



Por La Cuadra Provoca Ciudad AC

La «**Organización Comunitaria**» como eje inclusivo de sociedades que trabajan de manera solidaria, cooperativa y organizada en una visión transpersonal a favor del bien común.

La «**Economía Solidaria**» como modelo de desarrollo económico donde el aporte social, ambiental, cultural y en salud este implícito en todo el comercio de bienes y servicios.

La «**Tecnología Adecuada**» para potencializar la integridad, los recursos compartidos, reconociendo la tecnología ancestral hasta la actual, la creatividad a favor de todos.

La «**Cultura Resiliente**» como herramienta y poder social que dota a las poblaciones de conocimiento adecuado a las necesidades comunes del siglo XXI, con capacidad de reinventarse a sí misma las veces que sean necesarias.

LA PERMACULTURA PARA LA RESTAURACIÓN DE TERRITORIOS CON HUELLA ANTROPOGÉNICA

Gerardo González Garibay Permacultura México, AC gerardogerardo@gmail.com



ILUSTRACIÓN: Mark Henson



Las actividades que realizamos como humanos contemporáneos y civilizados afectan a los patrones y procesos ecológicos en dos formas principales: directamente, por la transformación de la tierra a infraestructura y áreas productivas, o indirectamente, mediante los productos derivados de las actividades humanas que se dispersan lejos de su fuente de origen y degradan las funciones del ecosistema a un ritmo en constante aumento.

Ejemplo de forma indirecta son las escorrentías agrícolas: se transportan por escurrimiento los agroquímicos tóxicos y venenos rociados en los campos de cultivo hacia los ríos y mantos acuíferos y terminan en el mar. Hay un agravante adicional, estos mismos químicos se potencializan con el sol, se evaporan y se dispersan por las nubes, ampliando la degradación y el envenenamiento de los ecosistemas en un ciclo constante de muerte.

La permacultura o Permanente-agriCultura ofrece soluciones positivas, con el uso de la ecología como base para estudiar, diseñar y realizar sistemas perdurables, funcionales, sostenibles e integrados que sustenten los asentamientos humanos y los ecosistemas naturales. Y no estamos hablando sólo de realizar obras de conservación, cosecha de agua, cultivos perennes y de regeneración de suelos, entre otros muchos elementos que complementan el diseño de sistemas naturales, sino

de un profundo cambio en cada habitante del planeta: de integrar a los individuos nuevamente a los ecosistemas; mostrar con la verdad el regreso de nuestros orígenes que llevamos dentro como parte de la Naturaleza; quitar el velo de la aparente "estabilidad" en que vivimos, y reflexionar si realmente vale la pena seguir sosteniendo el sistema actual, un sistema que se basa en la competencia, que destruye las posibilidades de una cooperación social para el bienestar común.

El cuidado de la tierra, el cuidado de la gente, el compartir los recursos con equidad, capacidades y

energías excedentes son base de la ética de la Permacultura.

Al aplicar la permacultura (y ya ocurre así de forma autónoma en más de cien países) y sus principios a las áreas productivas y a un rediseño de los asentamientos humanos, erradicaremos los daños de la humanidad hacia el planeta e iniciaremos en conjunto desde nuestras comunidades locales y ciudades la restauración ecológica profunda de los territorios degradados por la huella humana.

La clave es cooperación, no competición. 🌱



LABORES PARA UNA HUERTA EXITOSA

Raúl Medina de Wit suelofeliz@gmail.com

Varios diccionarios coinciden en definir el éxito como “el resultado feliz de una acción o suceso”, lo cual es subjetivo. Por ello partiré de que hay diferentes formas de éxito, y que su interpretación particular, por un grupo o sector de la sociedad, define las labores a llevar a cabo en la huerta.

En el Sistema Socio Económico Industrial Globalizado (SSEIG), el éxito se mide en productividad (kilos y dinero), y se soslayan completamente los aspectos social y ambiental. La Agricultura Orgánica Certificada, siendo un secuestro de un trabajo social, reconfigurado, apropiado y mantenido dentro del SSEIG, está diseñada para sólo llevar a cabo la sustitución de insumos, a la par de mantener la misma visión de productividad (kilos y dinero) y la omisión de lo social y ambiental. Un ejemplo es la producción de agave orgánico: En los primeros dos años de su cultivo, se promueve el uso de agrotóxicos, fertilizantes sintéticos y coadyuvantes derivados del petróleo, y durante los siguientes tres años se certifica su manejo orgánico industrializado, para entonces cosechar agave “orgánico”. Posterior a la cosecha, se retiran las raíces del agave, mediante la práctica de levantar y retirar una capa de 20 a 30 centímetros del suelo en toda la extensión de la parcela usando un tractor con cargador frontal; ese suelo se amontona en una orilla, para después prenderle fuego a la materia orgánica. Hecho esto, se procede a preparar el suelo (barbecho y rastreo) y sembrar maíz industrial con agrotóxicos. Estas son labores para una parcela exitosa.

La misma idiosincrasia diseña las labores propias de otros cultivos “orgánicos” de exportación como las moras, los aguacates, las manzanas, etcétera.

Pues sí son huertas exitosas... pero, ¿para cuántos de los que habitamos el planeta es deseable este tipo de éxito? ¿Por cuánto tiempo más podrá el Sistema Natural procesar y resolver las consecuencias ambientales de este tipo de éxito? ¿Por cuánto tiempo más podrá la humanidad asumir las consecuencias sociales de este tipo de éxito?

Me considero uno entre decenas de millones de personas a lo largo y ancho del planeta cuya mayor consciencia empuja a la construcción de alternativas al SSEIG en todos los ámbitos de satisfacción a las necesidades básicas humanas: producción de alimentos saludables y vitales, salud integral, hábitat integrando al sistema natural, comunidades en organización de redes y no piramidales, educación

para la vida y plenitud humana, economías multimonedas, etcétera. Es ya también claro que la construcción y práctica de todas esas actividades están encaminadas a integrarse en un todo que comienza ya a ser el Sistema Alternativo Integrado a la Naturaleza, el cual inevitablemente sustituirá al SSEIG, que es producto del sueño en decadencia e inviable de unos pocos.

A partir de este contexto, hemos creado Suelo Feliz, Huerta, Hábitat y Aula www.suelofeliz.com espacio en donde practicamos la Agricultura Natural o Agricultura de los 4 Elementos, realizando labores para crear condiciones de armonía y equilibrio dentro del agrosistema, que provoquen que los procesos naturales y servicios ambientales sucedan por sí mismos: Construcción de la estructura del suelo, degradación de la materia orgánica, construcción del humus permanente, flujo de nutrientes, retención de humedad, equilibrio de poblaciones de microbios e insectos, etcétera. Las labores son:

- **Equilibrio del elemento tierra:**

- o Dejar raíces de los vegetales y hierbas que cosechamos
- o Sólo mover diez centímetros de la superficie del suelo
- o Establecer coberturas a diferentes estratos
- o Diversificar la población vegetal mediante policultivos, mezclando hierbas, cultivos, flores y aromáticas

- **Equilibrio del elemento agua:**

- o Crear infraestructura que mantiene viva (en movimiento y dinamizándose) el agua que disponemos en sustitución de la infraestructura que estanca y mantiene estática el agua
- o Estructuración del agua que utilizamos
- o Diseño hidrológico del terreno

- o Coadyuvar a la construcción de la estructura grumosa y porosa del suelo
- o Incorporar composta aeróbica terminada de alta calidad

- o Mantener coberturas para equilibrar el elemento aire (vientos) y el elemento fuego (calor y energía sol) que deshidratan el suelo

- **Equilibrio del elemento aire:**

- o Facilitar el intercambio de gases del suelo
- o Coadyuvar a la presencia y flujo del aire en el suelo
- o Mantener la estructura grumosa y porosa del suelo

- **Equilibrio del elemento fuego (en su aspecto de energía que mueve a los organismos vivos en un sistema):**

- o Promover el aumento de especies (microorganismos, insectos, plantas) en el agrosistema (usamos composta y tés para promover este objetivo, entre otras técnicas)

- o Coadyuvar a la construcción de los servicios ambientales

- o Integrar nuestro agrosistema al ecosistema local, mediante el uso de preparados homeopáticos que compilan información del ecosistema

El éxito en nuestra huerta es cuando ésta aporta a construir la vivencia plena de nuestra condición humana. 🌱



FOTO: Raúl Medina de Wit



FOTO: Gabriel Flores Romero

LA AGRICULTURA NATURAL DE FUKUOKA

María Fernanda Campa-Uranga UACM-Geología médica geatea@hotmail.com



FOTO: Famille Jospin



FOTO: permaculturariohorrpress

Como geóloga dedicada a otros menesteres, no conocía sobre la toxicología, por lo que tomé cursos de pesticidas y otros químicos que me hicieron comprender que nadie se salva de ser envenenado. Entonces la cuestión es producir y comer alimentos NO tóxicos. Así que entré a un programa de agricultura denominado Permacultura en una chinampa de Xochimilco, y comprendí la existencia de soluciones sabias, tal es la propuesta de Fukuoka.

Masanobu Fukuoka (1913–2008) fue agricultor, biólogo y filósofo japonés, autor de las obras *La revolución de una brizna de paja* y *La senda natural del cultivo*, en que presenta su agricultura natural o el método Fukuoka.

El Método Fukuoka es un sistema de cultivo y aunque sus prácticas son para países productores de arroz, se ha aplicado con éxito en el mundo. La esencia es conservar las condiciones naturales tan fielmente como sea posible, de modo que el suelo se enriquece progresivamente y la calidad de los alimentos aumenta sin mayores inversiones ni esfuerzos.

La filosofía del método Fukuoka es trabajar junto con la naturaleza y no en su contra; observar prolongada y atentamente, en vez de trabajar mucho y con descuido, y considerar las plantas y los animales en todas sus funciones, en lugar de tratarlos de manera aislada. Su trabajo entonces entronca con la permacultura, pues busca cuidar la tierra y a las personas al mismo tiempo y encontrar modos en que los elementos se aprovechen en diferentes direcciones dentro de un mismo sistema. El método se desarrolló a partir de que gran parte de las labores humanas son por

EL INTERÉS DE FUKUOKA FUE ENCONTRAR UNA FÓRMULA PARA NO AGOTAR LOS RECURSOS DE LA TIERRA AL PRODUCIR ALIMENTOS DE CALIDAD EN ABUNDANCIA Y DE NINGUNA MANERA PARA OBTENER GANANCIAS

un lado innecesarias y penosas, y por otro destructivas. El interés de Fukuoka fue encontrar una fórmula para no agotar los recursos de la tierra al producir alimentos de calidad en abundancia y de ninguna manera para obtener ganancias.

El método desarrolla la filosofía del no-hacer (*Wu-Wei*), o intervenir sólo lo necesario, o lo mínimo posible en los procesos naturales para conseguir que la naturaleza potencie los resultados en condiciones óptimas de salud y vitalidad. Por eso, busca diseñar primero condiciones óptimas para el trabajo sin tecnologías, y con la mínima intervención. Existe un respeto profundo por las formas de la naturaleza y la confianza de que ésta puede proveer lo necesario si comprendemos sus ritmos.

Para solventar problemas como las fitopatologías o plagas, es necesario alcanzar un conocimiento del equilibrio de las interacciones naturales del ecosistema donde queremos cultivar, de modo que sus particularidades no se nos presenten como un inconveniente, sino como factores beneficiosos. Por ese motivo, el método supone una visión más amplia de la relación entre procesos agrícolas y fenómenos naturales y de las ramificaciones de resultados que cada elemento produce.

Para Masanobu Fukuoka, la agricultura es un medio para el desarrollo del ser humano, su felicidad, potencial interno y su armonía con la Naturaleza. Esto se une con la concepción oriental de Dō o vía de perfección de la filosofía taoísta y del budismo zen.

Los principios de trabajo del Método Fukuoka contrastan con la agricultura moderna por costosa y contaminante, y son los siguientes:

No al laboreo (arar): para mantener la estructura y composición del suelo con óptima humedad y micronutrientes;

No a las semillas mejoradas (transgénicas);

No usar abonos ni fertilizantes químicos: los elementos botánicos, animales y minerales del suelo, y la fertilidad del terreno de cultivo se regeneran como en cualquier ecosistema no domesticado;

No eliminar malas hierbas ni usar herbicidas: éstos destruyen los nutrientes y microorganismos del suelo; por el contrario, una interacción de plantas enriquece y controla la biodiversidad de un suelo;

No usar pesticidas (elixires de muerte): matan la riqueza natural del suelo;

No podar: dejar a las plantas seguir su curso natural;

No a la monoagricultura extensiva;

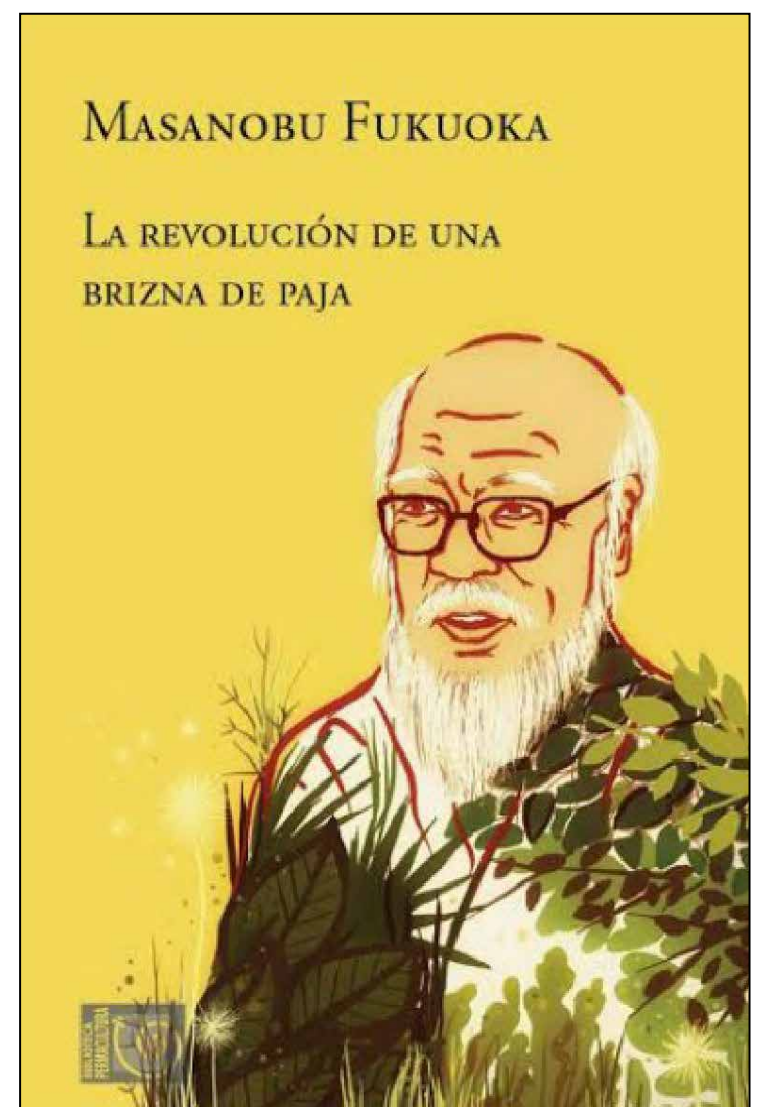
Sembrar con bolas de arcilla: ahí puede incluirse una parte de abono natural (estiércol). Las bolas pueden contener diversas combinaciones, según sea el tipo de cultivo.

La eficacia de su sistema se pone de manifiesto por la calidad de sus cultivos:

Su productividad de arroz, por ejemplo, sin el clásico y trabajoso sistema de inundaciones, tiene el doble de granos y de mayor tamaño que un cultivo tradicional. Su método sirve para reforestaciones, mejorar y reverdecer zonas desecadas para casi cualquier lugar de la Tierra. Su sistema ayuda a paliar la proliferación de hambrunas, empobre-

cimiento de pueblos y la comida *basura* o *chatarra*.

El señor Fukuoka no labra el suelo ni utiliza composta. No retiene el agua en sus campos de arroz a lo largo de la estación de crecimiento, lo cual es distinto a los cultivadores de arroz en general. El suelo de sus campos no ha sido labrado desde hace 25 años y sin embargo sus rendimientos se equiparan a las mejores zonas productivas de Japón. No causa contaminación y no necesita combustibles fósiles contaminantes. 🌱



MAÍZ Y MILPA EN LA AGRICULTURA Y LA ALIMENTACIÓN

Cecilio Mota Cruz Fundación Semillas de Vida, AC cecilio.mota.cruz@gmail.com

La diversidad o variabilidad genética de las plantas cultivadas constituye la base de la producción agrícola y es, de manera directa o indirecta, resultado de la propia actividad, principalmente en los sistemas “tradicionales” o campesinos, donde las familias productoras seleccionan, conservan y reproducen sus semillas año con año. Contrario a los sistemas agrícolas industrializados, en los que se maneja un solo cultivo y se elimina cualquier otra especie, en los sistemas campesinos se mantiene diversidad entre y dentro de las especies cultivadas, lo cual es fundamental para la alimentación de la humanidad.

LA MILPA IMPLICA COMPLEJIDAD COMO SISTEMA ECOLÓGICO, DE MANEJO Y PRODUCCIÓN, PUES INVOLUCRA CULTIVOS CON DISTINTO REQUERIMIENTO NUTRICIO Y DE LUZ, UN MANEJO DIFERENCIADO POR LA TEMPORALIDAD EN QUE PRODUCEN Y UNA MAYOR ATENCIÓN Y LABOR EN LA COSECHA

La diversidad de plantas cultivadas generada sobre todo en las regiones conocidas como centro de origen y diversidad ha sido ampliamente utilizada por el modelo de producción de la “revolución verde” que ha predominado desde el siglo pasado. Ello, por medio de su recolección, estudio, caracterización y evaluación, y también mediante la aplicación de métodos de selección y mejoramiento de las mejores poblaciones de plantas adaptadas a un modelo de producción industrial. Junto con el empleo de fertilizantes, mecanización y pesticidas, se ha logrado aumentar la producción de diversas especies. Pero ello ha implicado un alto costo energético y ambiental, con impacto en la salud humana y erosión de la diversidad de cultivos en varias regiones, y ha tendido a la apropiación cada vez mayor, por parte de empresas privadas, de las semillas, base de la reproducción de la agricultura, tendencia que se agudiza con los cultivos transgénicos.

En las diferentes modalidades de agricultura –agroecología, permacultura y agricultura orgánica– que surgen como alternativas al modelo de “revolución verde”, la diversidad de semillas de plantas cultivadas resulta valiosa no sólo para su aprovechamiento sino también para aportar acciones y



FOTO: Campaña Nacional Sin Maíz no hay País



FOTO: Campaña Nacional Sin Maíz no hay País

experiencias en su rescate, conservación y mejoramiento, como un bien común.

En México, la diversidad de maíces nativos es impresionante –cientos de variantes agrupadas en alrededor de 65 razas–. Las familias campesinas las cultivan en diferentes condiciones de temperatura, suelos, precipitación y altitud; en cada región se puede presentar el patrón de maíces blancos-amarillos-azules-rojos, de ciclo de producción temprano-intermedio-tardío y con diferente textura de grano. Por ejemplo, en la Península de Yucatán, las razas *nal-tel*, *dzit-bacal*, tuxpeño, y combinaciones de éstas presentan ciclo de maduración corto, intermedio y tardío, predominando aparentemente las variantes amarillas, seguidas de las blancas y azules; todas para múltiples usos (tortillas, tamales, elote, atole nuevo, *piñols*, relleno negro, etcétera). En la Sierra Tarahumara, la raza de maíz apachito –de grano rosa– se “apura” más que maíces de la raza cristalino de Chihuahua o la raza azul; todas se emplean para tortilla, tamales, pinole, esquite, esquiate y tesguino.

Maíces nativos en la Sierra Tarahumara. Razas azul, apachito y cristalino de Chihuahua. Foto: Cecilio Mota Cruz.

Cuando esta diversidad de maíz se acompaña de otros cultivos en espacio y tiempo, forma uno de los sistemas agrícolas más integrales y completos: la milpa. Aparentemente, hasta antes de la “revolu-

ción verde”, impulsada en la década de 1940, la milpa era un sistema con presencia amplia en diferentes regiones de México. Aún la podemos encontrar en áreas de producción marginal, zonas montañosas, en diferentes regiones indígenas y mestizas, pero en áreas de riego y buen temporal ha sido desplazada y prácticamente desaparecido. Con ello desaparecen también la diversidad de cultivos, arvenses e insectos; la riqueza que representa la interacción y el manejo ecológico del agroecosistema, y la base de una dieta rica y balanceada a partir de la energía que aportan el

maíz, las proteínas y los aminoácidos esenciales de los frijoles, los ácidos grasos de las calabazas y las vitaminas y minerales que proveen los chiles, tomates y quelites.

La milpa implica complejidad como sistema ecológico, de manejo y producción, pues involucra cultivos con distinto requerimiento nutricional y de luz, un manejo diferenciado por la temporalidad en que producen y una mayor atención y labor en la cosecha. Diferentes factores económicos, sociales y políticos han influido en su disminución; sin embargo, en

otras latitudes los sistemas diversificados de maíz se exploran como alternativas económicas y productivas reales ante la crisis ecológica y energética en los sistemas de producción (<http://blogs.plos.org/ecology/2015/10/17/china-leads-the-way-intercropping-for-ecological-and-economic-efficiency-in-agriculture/>). En México es importante estudiar y fortalecer, en colaboración y diálogo con las familias campesinas, los sistemas productivos como la milpa y la diversidad enorme de cultivos, conocimiento, cultura y prácticas que conlleva. ¶



Maíces nativos en la Sierra Tarahumara. Razas azul, apachito y cristalino de Chihuahua

FOTO: Cecilio Mota Cruz

LA PERMACULTURA RESGUARDA NUESTRO MAÍZ

Rodrigo Alberto Lañado Cruz Director de Hombres de Maíz contacto@hombresdemaiz.com.mx

México es el centro del origen y diversidad del maíz en el mundo. Existen más de 50 variedades en el país y un sinnúmero de usos y aplicaciones para los productos de esta planta, desde la alimentación hasta la producción de bio plástico. Su potencial para capturar carbono del ambiente y transformarlo en bio masa es notable. Más de diez mil años de selección y cuidado (generalmente por parte de las mujeres) han dado como resultado una planta que en un inicio sólo producía unos cuantos granos pequeños, más parecido a un pasto o "trigo" que a la mazorca que hoy todos conocemos.

Me tomaría el artículo entero enumerar las propiedades y la importancia de este cultivo, pues es sin duda una de las plantas más versátiles del mundo, tanto en propiedades, productos y adaptaciones a diferentes condiciones ambientales. Es uno de los granos más importantes y extendidos en el orbe; es parte de la herencia

cultural y genética de México para el mundo, para su presente y su futuro. El Maíz es la nobleza, la abundancia y la bondad encarnadas en una planta.

Actualmente existe un debate en torno a la aplicación de nuevas tecnologías en la producción del maíz, entre ellas la transgénica, que implica la trasferencia de material genético de un organismo a otro y que sin duda es un gran avance en biotecnología y una herramienta sumamente útil y poderosa para los seres humanos si sabemos utilizarla con responsabilidad e inteligencia pero sobre todo con ética y cuidado. Satanizar esta tecnología demuestra una marcada ignorancia con respecto al tema y es una posición no sólo retrógrada sino también inútil y perjudicial para todos. Debemos entender que la tecnología no está para competir ni remplazar a la naturaleza, sino para complementarla e impulsarla; después de todo, nosotros mismos los seres humanos y nuestra tecnología no somos otra cosa más que una



consecuencia y producto de nuestra propia naturaleza, origen e impulso natural por sobrevivir y evolucionar.

Lamentablemente, aunque la herramienta es maravillosa, su aplicación puede ser una pesadilla e incluso un arma, por ejemplo cuando, aunada a prácticas económicas y políticas, tiene como objetivo el monopolio y control del cultivo y las ganancias por encima de la ética y la inteligencia al servicio del hombre y la naturaleza.

Por este motivo, muchas organizaciones e individuos alrededor del mundo nos dedicamos a preservar el acervo genético actual, para evitar que esta rampante y despiadada actitud humana termine con la riqueza cultural y genética del maíz. Actualmente en México y el mundo hay una lucha sin cuartel por y para la defensa del maíz hasta que la ética y la inteligencia racional sean la norma.

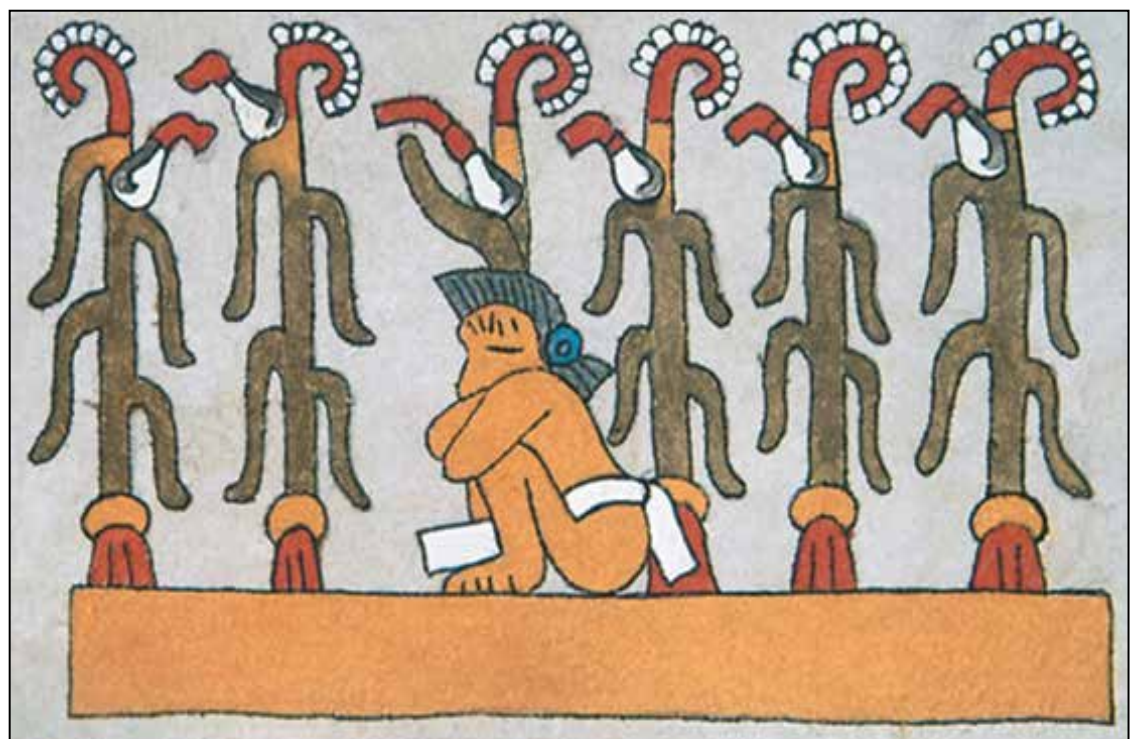
Diariamente se realiza un esfuerzo por difundir los peligros y consecuencias acerca del uso de productos que puedan representar un riesgo para todos; actualmente se siembran variedades criollas (nativas) y se resguardan en centros especializados para su conservación y difusión (como es el caso del Instituto Nacional de Investigaciones Forestales, Agrícolas y Pecuarias, INIFAP), y se realiza un incansable trabajo para que los agricultores aprendan, mediante técnicas de permacultura, a obtener un mejor provecho de este cultivo sin comprometer los nutrientes del suelo, el medio ambiente y la economía de los agricultores.

La permacultura se entiende como "El diseño de medio ambientes auto sostenibles en armonía con el entorno natural", y es precisamente esta ciencia del diseño la que aporta actualmente una de las propuestas más racio-

ES UNO DE LOS GRANOS MÁS IMPORTANTES Y EXTENDIDOS EN EL ORBE; ES PARTE DE LA HERENCIA CULTURAL Y GENÉTICA DE MÉXICO PARA EL MUNDO, PARA SU PRESENTE Y SU FUTURO. EL MAÍZ ES LA NOBLEZA, LA ABUNDANCIA Y LA BONDAD ENCARNADAS EN UNA PLANTA

nales, productivas y sostenibles no sólo para el cultivo de esta planta, sino para todo el espectro de la vida y la civilización humana. Es importante que logremos esparcir este conocimiento a todas las personas en el mundo lo más rápido posible, pues las mejores armas en contra de la tiranía, el egoísmo y el uso irracional de los recursos y las tecnologías, son y serán siempre la educación y el conocimiento derivado de la misma. Cito: "[...] ahí la inutilidad de los revolucionarios que atacan al mismo sistema del que dependen, producen balas y palabras en vez de comida y refugio" (Bill Mollison, 1970). Hoy en día el acto más revolucionario e importante que una persona puede hacer es preservar la semilla de las generaciones pasadas y presentes para su germinación en el futuro.

Sin duda aún es largo el camino y arduo el trabajo que tenemos por realizar, pero de ninguna manera cederemos ante el impulso irracional y egoísta del hombre, pues mientras existamos aquellos que sembramos, que cantamos y comemos el maíz heredado por nuestros abuelos, existirá un futuro. 🌽



DESARROLLO RURAL REGENERATIVO CON PERMACULTURA Y LA EXPERIENCIA EN EL EXTRANJERO

Zúu Salinas Vieillar GAIA Sana infogaiana@gmail.com www.gaiana.org



Labrando la tierra con yunta

Hace unos años, buscando distinguir las ilusiones de las verdades ocultas en el interior de mi ser, me preguntaba: ¿Qué podemos definir como realidad? Insistí en cuestionarme sobre el eslabón perdido de una sociedad que en su afán de alcanzar cualquier meta ignora el interés del bien común y deja de ver como una unidad al conjunto de minerales, plantas, animales y humanos.

Inesperadamente tuve la oportunidad de concretar el sueño de conocer Australia. Cuando emprendí este viaje, con la idea de intercambiar mi trabajo por casa y comida, descubrí una realidad diferente, una que transformaría mi vida y la de muchos otros que poco a poco fuimos encantados por el lenguaje de la Tierra. Impulsada por la búsqueda de conciliar una verdad universal, encontré en la permacultura una guía para integrarme con inteligencia y respeto a cualquier medio ambiente. Toda esta información compila de manera organizada vastos conocimientos albergados en las culturas indígenas y tradicionales del mundo, y es complementada por las eco tecnologías emergentes de una sociedad que está despertando a las problemáticas ambientales y al consumo consciente de energías limpias.

Hace ocho años tuve la fortuna de conocer el lugar en el que David Holmgren (co-creador de la permacultura) y su familia convirtieron un terreno desolado en un hábitat vivo, diverso y abundante, que hoy en día, además de darles autonomía alimentaria y energética, sirve de inspiración y escuela para el mundo. Su experiencia me hizo reconocer que la naturaleza humana tiene una función biológica

y puede colaborar o no para regenerar los recursos de la Tierra. La observación de aquel mundo me hizo ver la relación que podemos tener con nuestro entorno y eso parecía lo más próximo a lo que yo pudiera definir como una realidad. Lo otro más hermoso fue entender que una vez alcanzando este nivel de relación con los alimentos y las fuentes energéticas, la interacción humana sigue en su evolución hacia la conciencia de entenderse como parte de la diversidad biológica, y que la continuidad de ello es compartir este conocimiento como una cultura de la Tierra para que cada ser humano pueda integrarse con ella.

Al comprenderlo, quise volver a México a vivir esta experiencia en casa; busqué y encontré personas con quienes colaborar para contribuir a regenerar la salud de los suelos, y con ello, la calidad de vida humana. Aunque conocía teóricamente los problemas que

tenía que enfrentar, no fue hasta que empezamos a construir nuestra propia realidad cuando entendí que cultivar nuestros alimentos, construir las casas con nuestras manos, participar activamente para levantar una comunidad unida, representa empezar a vivir no al margen del sistema, sino como una expresión de un sistema en busca de salud y libertad.

En el camino, mi convivencia con las y los campesinos me abrió los ojos a dos verdades: la primera es que la permacultura estaba presente en sus prácticas; sin saber de su existencia, muchas familias han desarrollado intuitivamente diseños, que a lo largo de generaciones se han transmitido, con los que hacen un uso eficiente de los recursos naturales y permiten que éstos se regeneren y que se enriquezca su entorno y la posibilidad de habitarlo. La segunda verdad es que ese linaje de sabiduría ha sido truncado por la ambición de



FOTOS: Gaia Sana

una sociedad que ignora la fuente de su sustento y de su alimento o que no le da el valor que merece. La necesidad de querer sustituir una naranja por un sabor artificial cuyo nombre se define con letras y números jamás nos va dar el alimento y la energía concentrada en un fruto que recibió luz, agua y minerales provenientes de todos aquellos intercambios y transfor-

maciones que la vida en el suelo hace posible por medio de sus ciclos y microorganismos.

Hoy observamos las enfermedades de la tierra, la contaminación de los ríos y la muerte de campos de cultivo que por tiempos inmemorables habían alimentado a nuestros antepasados. Muchos ignoran que el campo es manipulado por la tiranía de las transnacionales alimentarias, que no buscan el interés de la fertilidad de los suelos, entornos y habitantes, sino su explotación. El creciente desarrollo capitalista alimentado por nuestro consumo devora día a día la fuente natural de nuestros orígenes. El momento de unimos para convertirnos en los actores de cambio, en dignos habitantes de la Tierra, ha llegado. Aquí afuera, en la otra realidad, existimos muchos guardianes de la Tierra, que servimos a los intereses de la unidad. Honremos la vida que nos ha sido dada con acciones y pensamientos que regeneren la tierra y lo que crece de ella, que alimenten los mantos freáticos y los bosques; acciones que rescaten ríos por los que corre el agua que da vida a todo lo que toca, sin olvidar que todo empieza en el corazón de nuestra conciencia y en el alimento que llevamos a nuestro cuerpo.



Casa Gaia Sana con baños secos, construida con pacas de paja, adobe, pajareque y teja

MICROORGANISMOS DEL SUELO, BASE PARA FERTILIDAD

Jesús Ignacio Simón Zamora Grupo GAIA jisimonz@gmail.com

Me llamó la atención cómo un gastroenterólogo japonés aborda en su libro la cuestión de los microbios. Él menciona que los microorganismos que tenemos en el cuerpo humano son más numerosos que las células del cuerpo, y no todos son patógenos, sólo muy pocos de ellos, pero la medicina moderna basa todas sus investigaciones y recursos en suprimir a los microorganismos, debido a que las investigaciones de los microbios son para conocer a aquellos que producen enfermedades, y nos dan medicamentos para “combatirlos”, sin tomar en cuenta que algunos son favorables a nuestra salud.

Y hace una bella analogía de nuestros intestinos como el suelo de nuestro cuerpo; así como el suelo debe tener vida diversa, nuestros intestinos también. Entonces, ¿qué con los patógenos?, ¿en qué momento los microbios o microorganismos se convierten en causantes de enfermedades?, ¿podemos hablar de los microorganismos malos y de los buenos?, ¿cómo los podemos enfrentar sin afectar al resto de microorganismos que hacen funciones vitales para los humanos o las plantas?

Así como en la medicina, en la agricultura se emplean una serie de sustancias de síntesis química perjudiciales para nuestra salud. Por “curar” una enfermedad, se provocan más daños y más graves que lo que se quería controlar. Los campesinos en todo México y Latinoamérica, así como en el mundo ven como sus tierras se deterioran, se compactan y pierden la fertilidad. Las transnacionales sólo les dicen que si tienen problemas de suelo con “patógenos” ellos le darán la solución, y no dicen al campesino que esos problemas son resultados de los agrotóxicos que las mismas empresas venden.

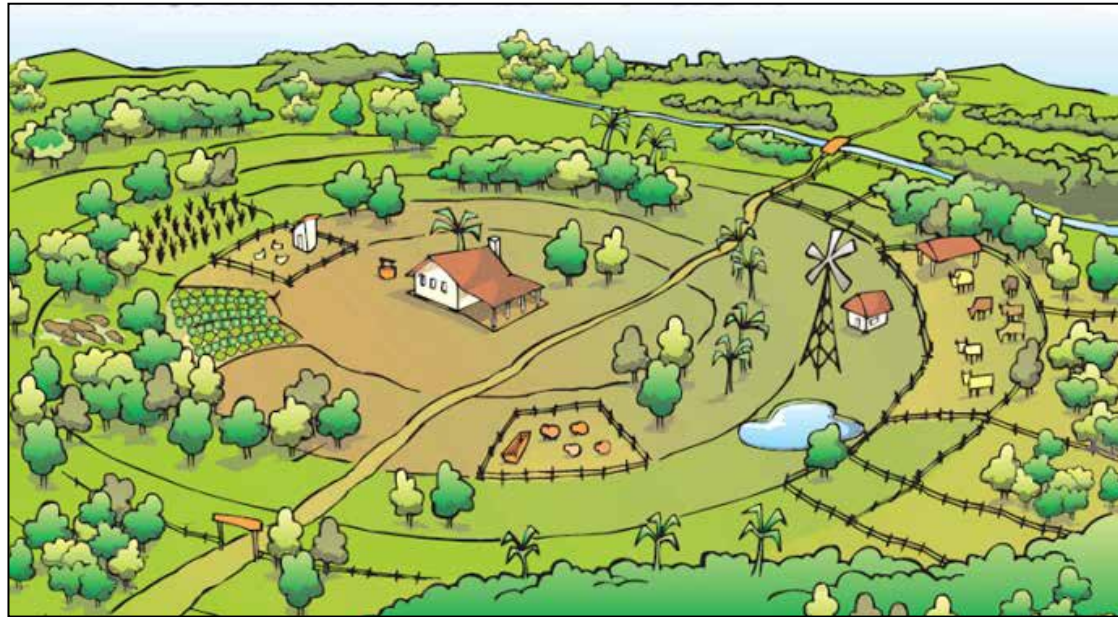


ILUSTRACIÓN: Jevensi.

Las transnacionales de agrotóxicos tienen una estrategia de venta de sus insumos a partir de la lógica de la supresión de los patógenos, y nos dicen que para proteger nuestro cultivo hay que “eliminar” tal o cual insecto, ácaro o algún hongo y nos recetan el insecticida, acaricida, fungicida y herbicidas que al llegar al suelo dañan su biodiversidad.

Por ejemplo: para un problema de fungosis en cultivo de tomate, te recomiendan que uses un fungicida. Al aplicarlo se eliminan muchos hongos que interactuaban o “defendían” a la raíz de los nemátodos, y no sólo eso, acabaron con los microorganismos constructores de suelo y humus, los hongos.

En los ámbitos científicos se empieza a reconocer el impacto perjudicial de los agrotóxicos, y ahora proponen “repoblar el suelo” con adiciones de microorganismos reproducidos en laboratorios. Le llaman “biorremediación”. ¿No será más de lo mismo? ¿Acaso podremos “revivir” a los millones de microorganismos que murieron si ni siquiera supimos a quién se

afectó? Los agroquímicos matan parejo. ¿Cómo podremos restituir la vida <? ¿A dónde fue a parar el veneno que se aplicó al campo? Lo más seguro, ¡a nuestra mesa! En la comida de nosotros y la de nuestros hijos. En el agua que bebemos y en el aire que respiramos.

¿Existen los microorganismos “malos”? Los microbios son parte de nuestra vida. Ellos actúan en los procesos de desintegración, movilización y asimilación de minerales, por lo que debemos ubicarlos en su justa dimensión; la vida y salud del suelo se debe a ellos y a sus relaciones entre sí y con la raíz.

Es en este contexto que quisiera abordar un tema muy discutido sobre los hongos patógenos. “Fusarium”: ¿es un patógeno y qué función tiene en el suelo?

Es la condición que ofrece la planta lo que permite que entre o no alguna enfermedad. Es decir, si existe un disturbio mineral, o una situación de agobio como pudiera ser sequía, exceso de humedad, la misma fertilización química, la

aplicación de herbicidas y/o fungicidas y/o insecticidas.

Dicho impacto provoca que los microorganismos que habitan la raíz se desarmonicen, y de este modo sobreviven los microorganismos más resistentes a estas nuevas condiciones, y aún más, se reproducen en forma exponencial al no haber competencia ni por nutrientes o por espacio. Los microorganismos detectan el disturbio en la planta y empiezan a instalarse en ella, pues sus funciones son degradar materia orgánica; se comen las raíces y tallos primero, “enfermándolas” y luego pudriéndolas.

Fusarium es un habitante del suelo, así como muchísimos más de los llamados “patógenos”, que en nuestra perspectiva debería llamarse “mensajeros”. Siempre que se realizan análisis de suelo aparece Fusarium, lo que hace pensar que el suelo está infestado, y así le conviene a la industria de agrotóxicos. La información técnica de empresas agroquímicas lo hace ver como enemigo pues es el causante de una enfermedad de los bananos o plátanos, ya que pudre las raíces y provoca marchitez generalizada en toda la planta. Además puede enfermar a muchos cultivos diferentes, como tomate, chile, plantas de ornato, etcétera. Y ni el fungicida lo ha podido controlar. Pero, ¿es realmente tan dañino?

Lo primero que yo le diría a un agricultor sería que hay que cuidarse, si, pero hay que ubicar al hongo dentro de la comunidad biológica del suelo, donde es uno más y, como parte de una comunidad, tiene una función. Esta función es similar a un zopilote o buitres en el campo, pues existe para limpiar el ambiente, sin su labor se acumularía la materia muerta y provocaría muchas molestias a las plantas.

Una planta no puede sacudirse los pedazos de raíz que ya no necesita, sino que deja de enviarle nutrien-

tes, dejando de suministrarle los fluidos producto de la fotosíntesis. Entonces necesita de otros “personajes” que le retiren esos pedazos de raíz o de hojas. claro que si esta planta está debilitada por los agrotóxicos y los fertilizantes químicos, el hongo Fusarium se vuelve “oportunistas” y coloniza dicha planta.

¿Y por qué se debilita la planta? Si vemos que el suelo se compone de: minerales en 50 por ciento, agua 23, aire 22 y materia orgánica cinco por ciento (aproximadamente), los primeros impactos al suelo y su microvida se dan cuando lo volteamos pasando un tractor. El paso de tractor saca el aire del suelo, sofocándolo, y si a esto le sumamos que se entierra la parte aeróbica del suelo al voltearlo, no nos extraña entonces que “aparezcan” los patógenos, ya que si nuestras raíces no tienen suficiente oxígeno empiezan a morir y así empieza a llegar el “buitre” a comerse esos cadáveres de raíz. Los microorganismos del suelo que consumen más oxígeno mueren o se inactivan, mientras que los microorganismos que no requieren tanto oxígeno aumentan su población y con ello la posibilidad de afectar las raíces debilitadas.

Un ataque de un insecto o una enfermedad en las plantas está directamente relacionado con su estado nutricional. Una planta desnutrida es fácil presa de las enfermedades y de insectos plagas.

Cuando debilitamos al sistema microbiótico del suelo al voltearlo con el arado desplazando oxígeno; compactando con el paso de máquinas, y aplicando fertilización química, agrotóxicos como herbicidas, fungicidas, nematicidas, etcétera, exponemos a la planta al ataque de los “patógenos”, puesto que estos microorganismos se reproducen más al no haber competencia, y se alimentan de la planta que a su vez está intoxicada convirtiéndose en presa fácil de cualquier microorganismo destructor.

La respuesta está en la biodiversidad. Un suelo sano es diverso, un suelo que respira alberga una gran diversidad de microorganismos y en esa diversidad los llamados patógenos se colocan en minoría. Un buen método ya probado es el repoblamiento de los suelos con microorganismos del bosque y junto con plantas de todo tipo. La milpa nos enseña que a diferentes raíces se les anidan diferentes microorganismos, así tenemos al maíz, frijol, calabaza, tomatillo y otros. Por si fuera poco, estas plantas nos darán además muchas toneladas de alimentos y materia orgánica en forma de abono verde. Y en ese proceso, al tiempo, se incrementa la fertilidad del suelo. 🌱



FOTO: Jeanne ©

JALISCO

LA PERMACULTURA PARA LA SUPERVIVENCIA CULTURAL Y LA AUTONOMÍA DEL PUEBLO WIXÁRIKA

Gerardo Ruiz Consultor y educador de permacultura por medio de PLANTUM, un estudio de diseño regenerativo www.plantum.mx gruizsmith@gmail.com



Personal del bachillerato con Gerardo Ruiz y dos profesores de la Universidad de Guadalajara durante la capacitación de secado de madera

Este artículo está dedicado a Juan Negrín y a su trabajo. Él fue director del Centro de Investigación Wixárika y falleció en 2015. Esperamos que su legado pueda continuar por medio del proyecto que aquí se reseña.

En una zona muy remota de la Sierra Madre Occidental, al norte del estado de Jalisco, se encuentra la comunidad wixárika (huichol) de Tuapurie (Santa Catarina Cuexcomatlán). Desde tiempos inmemoriales el pueblo wixárika ha trabajado para preservar su forma de vida, cultura e íntima conexión con el mundo natural.

El territorio comunal de Tuapurie cubre más de 76 mil hectáreas de bosque templado y selva baja caducifolia ricas en biodiversidad. Actualmente el territorio se encuentra amenazado por compañías madereras

externas que realizan contratos con la comunidad para explotar sus bosques pagando un precio muy bajo por la madera extraída. Estas actividades le generan a la comunidad un beneficio casi nulo y han afectado el ciclo natural del agua en la región, causando problemas graves de erosión en el suelo y pérdida de biodiversidad de fauna y flora.

En 2012, a petición de los líderes comunitarios de Tuapurie, el Centro de Investigación Wixárika se comprometió a reanudar el trabajo que realizaba anteriormente en la comunidad. En esta ocasión se decidió trabajar conjuntamente con el bachillerato autónomo "Tamaatsi Paritsika", un proyecto independiente a la Secretaría de Educación Pública que busca ofrecer una educación culturalmente apropiada a los jóvenes del lugar. La propuesta que se presentó buscaba apoyar a la comunidad a reali-

zar una transición de exportadores de madera en rollo a fabricantes de productos maderables sostenibles para los mercados locales y nacionales, ayudando así a preservar su patrimonio cultural y ecológico.

Los objetivos específicos del proyecto a largo plazo son:

- Frenar la deforestación y la degradación de la tierra, proporcionando una alternativa para el aprovechamiento sustentable de los recursos naturales.
- Implementar sistemas de manejo integral de agua y suelos en los terrenos degradados para detener la erosión y promover la regeneración natural de los ecosistemas locales.
- Contribuir a la sostenibilidad financiera del bachillerato

autónomo mediante los ingresos generados por la venta de productos maderables con valor agregado en los mercados locales y externos.

- Fomentar la resiliencia cultural del pueblo wixárika mediante la creación de empleos locales, evitando así la migración de jóvenes que de otro modo buscarían trabajo fuera de la comunidad.

estos productos. Una vez terminada la construcción, los profesores del bachillerato y algunos miembros de la comunidad recibieron un curso de capacitación sobre el secado de madera y las propiedades de las diferentes especies de árboles maderables de la región.

El horno solar fue construido por el Centro de Investigación Wixárika en colaboración con la Universidad de Guadalajara y del bachillerato. La estructura principal se construyó con adobe (bloques de tierra) producido por miembros de la comunidad usando técnicas tradicionales y materiales locales; al mismo tiempo, el horno solar integra tecnología moderna, que fortalece la autonomía del proyecto, como el sistema de paneles fotovoltaicos que producen la electricidad requerida para el funcionamiento del sistema de ventilación, y algunas herramientas eléctricas de carpintería.

La siguiente fase del proyecto consiste en la construcción del taller de carpintería para el bachillerato y la compra de un aserradero portátil que permita un procesamiento más eficiente de la madera. Adicionalmente se planea establecer un vivero de árboles adaptados al clima local para la producción de frutas, nueces, forraje y madera.

Este proyecto tiene como intención crear un modelo que pueda ser replicado en otras comunidades indígenas del país que deseen implementar programas forestales y agroforestales para la regeneración de su tierra, la economía local y su cultura.

Para obtener más información y apoyar este proyecto, visite la página del Centro de Investigación Wixárika www.wixarika.org.

EL TERRITORIO COMUNAL DE TUAPURIE CUBRE MÁS DE 76 MIL HECTÁREAS DE BOSQUE TEMPLADO Y SELVA BAJA CADUCIFOLIA RICAS EN BIODIVERSIDAD. ACTUALMENTE EL TERRITORIO SE ENCUENTRA AMENAZADO POR COMPAÑÍAS MADERERAS EXTERNAS QUE REALIZAN CONTRATOS CON LA COMUNIDAD PARA EXPLOTAR SUS BOSQUES PAGANDO UN PRECIO MUY BAJO POR LA MADERA EXTRAÍDA

La primera fase consistió en la construcción de un horno solar para secar tablas de madera a un grado óptimo de humedad que permita a los estudiantes elaborar productos de carpintería de alta calidad. A pesar de que la madera puede ser secada al aire libre, se requiere un horno para reducir de dos a tres veces el tiempo de secado y alcanzar un contenido de humedad óptimo para la elaboración de



Los miembros de la comunidad trabajando en la construcción del horno solar

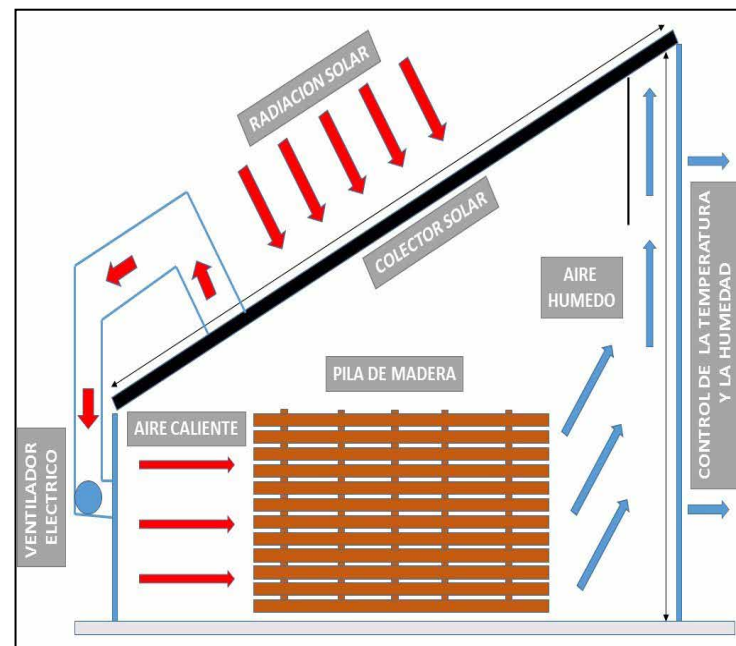


Diagrama operativo del horno solar construido en Tuapurie

Querétaro

UNA VIDA DEDICADA A LA CULTURA DEL SUELO

Esther Díaz Coordinadora de Comunicación de Grupo Ecológico Sierra Gorda esther@sierragorda.net



FOTOS: Grupo Ecológico Sierra Gorda

A los cinco años, Mario David Pedraza llegó a la Sierra Gorda de Querétaro a vivir con sus padres. Al llegar a la mayoría de edad, empezó a trabajar en Grupo Ecológico Sierra Gorda (GESG), una organización no gubernamental fundada por sus padres en 1987 para restaurar los ecosistemas de esta área natural del tercio norte de Querétaro. Hoy, Mario es un experimentado ranchero y coordinador de la Estrategia Nacional de Manejo Regenerativo de Suelos.

En los primeros años de GESG, Mario siguió de cerca lo que él llama “el viejo manual mexicano”. Se construían barreras vivas o zanjas trinchera para prevenir la erosión y se realizaban reforestaciones, pero había mucho más por hacer.

Autodidacta, Mario empezó a invitar a expertos internacionales en permacultura a la Sierra Gorda, incluidos Jairo Restrepo Rivera, Eugenio Gras, Ignacio Simón y Darren Doherty. Ellos compartieron con Mario los principios de la microbiología y la remineralización de la tierra, y técnicas como la cromatografía —una forma barata, sencilla y precisa de evaluar las mejoras en el suelo a lo largo del tiempo sin necesidad de pruebas de laboratorio.

Poco a poco, Mario empezó a adaptar estos conocimientos a las pequeñas parcelas de la Sierra Gorda, como el Diseño Keyline — una técnica de permacultura aus-

“LO QUE COMPARTIMOS ES CONOCIMIENTO MUY BARATO. ES MUY CARO COMPRAR AGROQUÍMICOS. PERO SI ENSEÑAS A LOS GRANJEROS CÓMO FERMENTAR ESTIÉRCOL Y USAR MICROBIOLOGÍA CUESTA MUY POCO. EMPIEZAS CON CINCO GRANJEROS Y, DEBIDO A LOS RESULTADOS, OTROS SE INTERESAN Y SE HACEN SOCIOS”

traliana que usualmente se implementa en grandes extensiones de terreno para prevenir erosión.

“Enseñamos con herramientas muy sencillas, un trozo de madera y un nivel, cómo formar los contornos para el cultivo. También instruimos a los agricultores sobre cómo capturar los microorganismos nativos, reproducirlos y regresarlos al suelo”, explica el ranchero.

Bajo su dirección, GESG ha adquirido habilidades en manejo holístico, un marco para la toma de decisiones que se aplica en la regeneración de pastizales y que fue desarrollado por el biólogo y guarda-parques africano Alan Savory.

“El manejo holístico es bastante diferente al método tradicional de ganadería, en el que al ganado se

le permite sobre-pastorear, erosionando los suelos y creando desiertos improductivos”.

Además, a la vez que sana el paisaje y el suelo, el manejo holístico funciona como un potente agente secuestrador de carbono.

Así, desde 2010, GESG trabaja con el Instituto Savory, y actualmente es uno de los tres Savory Hubs en México; los otros están en Sonora y Chihuahua.

De esta forma, practicantes locales ya han sido capacitados en manejo holístico y están compartiendo su conocimiento con una creciente

comunidad de agricultores y ganaderos en la Sierra Gorda.

“Hoy día tenemos 13 granjas que utilizan tanto técnicas de manejo holístico como de permacultura, y alrededor de 150 parcelas de agricultura —con unas diez mil hectáreas— están implementando todos los principios”.

“Usando los principios del manejo holístico vemos el ganado como una herramienta para mejorar el proceso del ecosistema. Pero nuestra práctica debe responder simultáneamente al contexto holístico de cada granja o productor”.

Mario explica que, desde la perspectiva del manejo holístico, es imposible separar la agricultura de la ganadería. “Ambos se tratan de la cultura del suelo. Aquí, en el pasado, nunca cuidamos el suelo. Ahora nuestra misión es crear nuestro propio estándar para hacerlo. Después de todo, venimos del suelo, somos parte del suelo y tenemos que nutrirlo para tener comida y todos los demás servicios que vienen de él”.

Como parte de su proyecto de restauración de suelos, GESG trabaja con muchos hombres jóvenes que han regresado a sus parcelas desde Estados Unidos, adonde fueron en busca del sueño americano.

“Regresan y tratan de sobrevivir en una pequeña parcela de tierra. Son muchos y tendremos un problema en las manos si empiezan a trabajar con los antiguos métodos. Necesitamos tener nuevas respuestas y alternativas para ellos”.

Además, las mujeres serranas también se capacitan, pues a menudo

trabajan solas como agricultoras porque sus esposos, padres y hermanos se han ido a trabajar al norte. Actualmente, hay 200 huertos bio intensivos y orgánicos en toda la Sierra Gorda.

En apenas un año, los efectos de mejora del suelo en el rancho de Mario resultaron evidentes. Las plantas, cuenta, son más grandes y coloridas, y el agua más abundante y limpia.

“Lo que compartimos es conocimiento muy barato. Es muy caro comprar agroquímicos. Pero si enseñas a los granjeros cómo fermentar estiércol y usar microbiología cuesta muy poco. Empiezas con cinco granjeros y, debido a los resultados, otros se interesan y se hacen socios”.

Con la metodología de Soil Carbon Coalition, GESG también monitorea la salud del suelo científicamente. Para ello, la Fundación Gonzalo Río Arronte proporcionó fondos para los trabajos de restauración de suelos y cuencas durante los años recientes. Además, la Secretaría de Agricultura aportó fondos para capacitar a 45 nuevos educadores de manejo holístico en varios estados del centro de México, y el FOMIN del Banco Interamericano de Desarrollo está apostando y apoyando su proyecto para replicar estos aprendizajes.

“Trabajaremos con todos los rancheros que estén dispuestos a implementar el manual completo para regenerar suelos y luchar contra el calentamiento global. Estamos trabajando contra reloj”, dice Mario. 🗨️





FOTOS: Centro de Permacultura para el Trópico Húmedo



OAXACA

RANCHO SAN RICARDO

Pablo Ruiz Lavalle Centro de Permacultura para el Trópico Húmedo info@permaculturalamargarita.org.mx

La cuenca del río Papaloapan abarca parte de los estados de Puebla, Veracruz y Oaxaca, y es una de las regiones más fértiles y productivas de México. Desde la época de la Conquista hasta la fecha, se ha perdido entre 70 y 90 por ciento de la selva tropical de la cuenca, por la deforestación para extender la superficie agrícola y ganadera.

La primera plantación de caña de azúcar en México data de 1522; desde entonces, su cultivo está íntimamente ligado a la cultura, la economía y la identidad de las co-

munidades de la cuenca. En 1945 se emitió un decreto para establecer que el cultivo y la industrialización de la caña de azúcar eran de interés público. Los incentivos para su siembra fueron transformando el paisaje, y los campos, tradicionalmente cubiertos por una amplia diversidad de cultivos y árboles frutales, se convirtieron en extensos monocultivos de caña.

La tecnificación de la agricultura con la “revolución verde” aceleró el proceso de transformación del paisaje y actualmente la superficie destinada al cultivo de caña suma más de 600 mil hectáreas a escala

nacional y se estima que dependen de ella, directa e indirectamente, tres millones de personas.

La productividad económica de la agroindustria azucarera ha tenido un alto costo ambiental. Los monocultivos y la aplicación de agroquímicos ocasionan una rápida pérdida de la fertilidad de los suelos tropicales en la cuenca. Los suelos empobrecidos disminuyen su rendimiento, de esta forma el alto costo ambiental se traduce en un elevado costo social. Los productores se ven obligados a invertir en fertilizantes químicos para mantener la productividad de sus tierras y ven cómo sus utilidades, si es que llegan a tener alguna, disminuyen consistentemente. Esta crisis ambiental y económica de los productores de la caña se conjuga con una política pública que en las décadas recientes ha favorecido la sustitución del azúcar fabricada en México por endulzantes importados de baja calidad y precio, como el jarabe de maíz de alta fructosa, a costa de la estabilidad del sector.

EL PROYECTO DE RANCHO SAN RICARDO PRETENDE GENERAR UN ESPACIO DE APRENDIZAJE Y PRÁCTICA PARA AGRICULTORES DE LA REGIÓN Y PARA LAS PERSONAS INTERESADAS EN NUEVAS FORMAS DE SATISFACER LAS NECESIDADES DE LAS COMUNIDADES

En este contexto, los productores enfrentan retos para adaptarse a las condiciones actuales, que podemos resumir de la siguiente forma: pérdida de fertilidad de los suelos, cambio en los patrones del clima, elevada dependencia de fertilizantes e insumos externos, altos costos de producción y un mercado inestable.

San Ricardo es un rancho ubicado a los pies de la sierra de Zongolica, dentro de una zona de cultivo de caña que abarca 18 mil hectáreas en las inmediaciones del Ingenio La Margarita, en el esta-

do de Oaxaca. En 2012 dio inicio un proyecto para rediseñar las 73 hectáreas del rancho de acuerdo con los principios de la permacultura y la agricultura regenerativa. El objetivo central del proyecto es implementar técnicas de restauración ambiental y de regeneración de suelos que aporten soluciones prácticas a algunos de los principales problemas que enfrentan los agricultores y las comunidades humanas de la región.

La primera fase de desarrollo del proyecto se ha enfocado en →

OAXACA

DEFENDERLO TODO DESDE EL CORAZÓN DEL MÉXICO PROFUNDO

Alejandra Olvera Carbajal y Gabriel Hernández García

Ante el actual escenario de catástrofe nacional e internacional generado por las políticas neoliberales, el pasado 6 y 7 de febrero, en la capital de Oaxaca, se realizó la Asamblea de los Pueblos en Defensa del Territorio, la Educación Pública y Gratuita y los Derechos Humanos, convocada por el Movimiento Nacional del Poder Popular y el Consejo de Defensa de los Derechos del Pueblo (Codep). Allí se reunieron autoridades comunales, ejidales, organizaciones indígenas, campesinas, magisteriales, estudiantiles, sociales, populares, de productores, comerciantes y ciudadanos preocupados por la destrucción del ambiente y en contra de los llamados “Proyectos de muerte”, la privatización de la educación pública y la violación a los derechos humanos.

Al llamado asistieron representantes de organizaciones de diversas regiones de Oaxaca y del país, como el Movimiento Nacional del Poder Popular (MNPP), la Coalición Obrera Campesina y Estudiantil del Istmo (COCEI), el Centro de Atención en Derechos Humanos a la Mujer y el Menor Indígena (CADHMMI), el Centro Regional Indígena en Derechos Humanos “Ñuu-Savi” (Ceridh), la Organización de los Pueblos Indígenas del Bajo Mixe (OPI), la Organización de los Pueblos Indígenas de la Cuenca (OPIC), la Coalición de los Pueblos Indígenas de

Valles Centrales (Copivac), el Frente de Organizaciones Sociales Independientes de Chiapas (Fosich), el Comité Ejecutivo Nacional Democrático del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación (CEND del SNTE), la Coalición Nacional de Cooperativas y Empresas Sociales (Conacyes), el Frente Regional de la Sierra (FRS) y la Unión de Comisariados de la Sierra Sur (UCSS), entre muchas otras.

Cientos de mujeres, niños y hombres de distintos municipios de Oaxaca principalmente, escucharon con atención y participaron en la sesión del primer día, en donde una serie de ponentes nacionales e internacionales comprometidos con las luchas populares, compartieron sus experiencias en diversos temas, cuyos ejes principales fueron la defensa del territorio, la privatización de la educación pública y la defensa de los derechos humanos e indígenas.

Durante el segundo día se formaron mesas de trabajo con todos los participantes. Como resultado fundamental se avanzó en la construcción de una agenda común para hacer frente a las problemáticas antes mencionadas, además de crear un mecanismo de coordinación que posibilite la acción urgente ante cualquier contingencia, contra cualquier miembro de la asamblea y de las organizaciones sociales.

Al finalizar, se leyó la Declaración Política emanada del asamblea, en la que se establecieron cuatro acuerdos prioritarios y urgentes: “1. Establecer la Asamblea de los pueblos en defensa del territorio, la educación pública y gratuita y los derechos humanos como un órgano permanente; 2. Nombrar un Consejo de Representantes de los Pueblos que sesione de manera regular; 3. Constituir el Observatorio por los Derechos Humanos y la Democracia en México, conformado por personalidades nacionales e internacionales del ámbito académico, artístico, jurídico y de los derechos humanos y 4. Intensificar una campaña de información sobre los temas tratados en la asamblea, donde todos los ciudadanos de todas las comunidades seamos portavoces de lo acordado”.

Los y las participantes dejaron muy claro, con la oleada de intervenciones que se desplegaron a lo largo de los dos intensos días, que el pueblo oaxaqueño, sobre todo los pueblos indígenas y campesinos que lo integran, se mantienen en pie de lucha para defenderlo todo, la tierra, el agua, la vida y los derechos conquistados, utilizando la vía de la construcción del poder popular como imperativo ético, como mecanismo político y organizativo y como proceso jurídico legal y legítimo. Habrá que estar atentos a este llamado popular que hizo retumbar esperanzadoramente el suelo oaxaqueño, convocando a la construcción, aquí y ahora, de un mundo mejor. 🌱



FOTO: Pablo Ruiz Lavalle

→ diseñar e implementar un sistema de cosecha y distribución de agua de lluvia que permita mitigar las variaciones, tanto de excesiva precipitación pluvial, como de temporadas de sequía extrema, características del cambio climático que estamos viviendo. Este diseño hidrológico, conocido como línea clave o *keyline*, es una de las formas más efectivas y económicas de prevenir la erosión de los suelos y manejar un gran volumen de agua en el caso de un evento de lluvia muy intensa, así como retener la humedad durante un tiempo más largo y distribuirla más uniformemente en el terreno en caso de sequía. El diseño de línea clave también permite zonificar las parcelas de los ranchos de acuerdo con su vocación productiva, como se verá a continuación.

La segunda fase ha consistido en establecer sistemas vivos que incrementen la diversidad biológica del rancho, capturen carbono atmosférico y permitan regenerar la fertilidad natural en los suelos. En este sentido, se han introdu-

cido cultivos de ciclo corto como son las hortalizas; cultivos anuales como el maíz, frijol, calabaza y abonos verdes, y cultivos perennes como son diversos árboles frutales propios del trópico húmedo. También se introdujeron plantaciones de bambú y estamos próximos a introducir una plantación de árboles nativos y maderables.

Este programa tiene como objetivo promover la transición hacia una agricultura orientada a satisfacer las necesidades básicas de alimentación sana de nuestra comunidad local, generar productos de valor agregado para el mercado nacional y simultáneamente regenerar el ecosistema del rancho. En esencia, el proyecto de Rancho San Ricardo pretende generar un espacio de sensibilización, aprendizaje y práctica para los agricultores de la región y para todas las personas interesadas en encontrar nuevas formas de satisfacer las necesidades fundamentales de las comunidades humanas en colaboración con los sistemas naturales que sostienen la vida. 🌱



MORELOS



FOTOS: Alberto Miranda

LICENCIATURA EN PERMACULTURA: EDUCACIÓN Y SERVICIOS

Alberto Raúl Miranda Manzanilla Coordinador pedagógico de la Licenciatura en Permacultura en la Universidad Fray Luca Paccioli, Cuernavaca, Morelos albertomiranda@outlook.com

La universidad en este siglo XXI tiene como deber fundamental brindar herramientas y conocimientos que permitan al estudiante salir adelante y proponer cambios que transformen su entorno e incidan en lo global. Para lograrlo, es necesario modificar las formas de trabajo en los centros de educación superior, y para la Permacultura más; la construcción de esta propuesta educativa superior tiene como fundamento el "Aprendizaje basado en proyectos" (ABP), metodología que permite vincular los aprendizajes conceptuales a la realidad de los estudiantes, por medio de la búsqueda de información necesaria y precisa para la solución de un problema del contexto social.

Por medio del ABP, los "permaestudiantes" desarrollan los contenidos de los programas que en cada cuatrimestre se delimitan (diez en total) con un 20 por ciento de teoría y 80 de práctica, teniendo como meta la solución a un problema específico.

Esto se ha hecho de manera reciente, y se está trabajando en el diseño del Centro de Permacultura "Ameyatl", AC, ubicado en la comunidad de Tres Marías, municipio de Huitzilac, Morelos, lugar donde se realiza la mayoría de las actividades escolares, y en donde los chicos reciben los conocimientos por parte de sus maestros y ponen en práctica las diversas técnicas sustentables para saber el nivel de comprensión y aplicación de cada una de ellas.

La selección de la planta docente ha sido un tema por demás interesante. La Secretaría de Educación Pública solicita que los profesores tengan algún título de licenciatura. Esto no ha sido fácil, ya que existen muchos permacultores experimentados que carecen de ese documento. Sin embargo, hemos encontrado personas con amplia experiencia en cada uno de los temas que, dentro de lo que se plantea en cada pétalo de la flor de la permacul-

tura (Holgrem 2002) se deben basar. En el caso de los que no tienen título, la Universidad les da la oportunidad de organizar cursos, talleres y conferencias.

¿POR QUÉ UNA LICENCIATURA EN PERMACULTURA? ES NECESARIO DARLE UNA SERIEDAD ACADÉMICA A ESTA PROPUESTA DE SUSTENTABILIDAD PRÁCTICA EN UN MUNDO DONDE LO TRANSVERSO Y LO TRANSDISCIPLINARIO SE HACE CADA DÍA MÁS NECESARIO PARA LA SOLUCIÓN DE PROBLEMAS SUSTENTABLES

La evaluación está en función de lo que haces, cómo lo haces y por qué lo haces. Se evitan los exámenes escritos, todo se relaciona con criterios que permiten una evaluación objetiva por parte de los profesores; de los estudiantes para con sus compañeros, y finalmente una autoevaluación, para saber el nivel de compromiso en el proceso, no el producto. En este sentido, todos trabajan en el diseño permacultural de manera individual y colectiva. Se realizan sesiones de todos los grupos para presentar lo realizado y es en ese momento cuando se establece la vinculación de todos en el proyecto general.

Lo interesante de esta propuesta es que los mismos "permaestudiantes" participan por medio de tutorías con otros compañeros, esto es, se cuenta con chicos que ya tienen experiencia por ejemplo en eco construcción y esto ha ayudado a que el profesor promueva un ambiente de enriquecimiento colectivo. No se piense que el profesor no hace nada; al contrario, tiene que estar atento para que en el caso de que haya alguna técnica o concepto erróneo, pueda corregirlo o abundar sobre el particular.

¿Por qué una licenciatura en Permacultura? Es necesario darle una seriedad académica a esta propuesta de sustentabilidad práctica en un mundo donde lo transversal y lo transdisciplinario se hace cada día más necesario para la solución de problemas sustentables. Se puede trabajar desde lo gubernamental o desde la sociedad civil, siempre con vistas a mejorar la calidad de vida de los seres humanos en armonía con los usuarios de los bienes naturales, en lo urbano y en las zonas rurales. Es por ello que la Universidad Fray Luca Paccioli ha dado este paso visionario y plantea esta opción de estudios a nivel superior.

Cada uno de los temas arriba mencionados da para un artículo individual; por lo pronto, queda esto como decía mi abuelo, "de probete y no de hartete". Esperamos que haya oportunidad de seguir compartiendo esta experiencia. 🌱



CIUDAD DE MÉXICO

SOSTENIENDO LO INSOSTENIBLE EN XOCHIMILCO, TLÁHUAC Y MILPA ALTA, PATRIMONIO CULTURAL Y NATURAL DE LA HUMANIDAD

Carlos Uriel Sumano Arias Laboratorio de Restauración Ecológica, Instituto de Biología de la UNAM revolucionaria.mente@hotmail.com



FOTOS: Hernán García Crespo

la solución integral requiere de la participación activa de quienes viven y sortean las problemáticas.

Los chinamperos, entre el ir y venir de presupuestos, instituciones y funcionarios, están conscientes de que los habitantes de la Ciudad de México nos beneficiamos del agua, de la captura de carbono en vegetación y suelos con alto contenido de materia orgánica, de la regulación de temperatura y de la producción de oxígeno, y obtienen a cambio unos cuantos pesos por sus cosechas.

Mirando hacia el futuro, debemos aprender de la experiencia, debemos aprender lo que no debemos de hacer. Son urgentes ideas nuevas en la ciencia, la academia, las instituciones y la sociedad. Si la única opción es que los individuos se conviertan en engranes de la maquinaria social que pone en riesgo su propia existencia, estamos condenados como humanidad a perder nuestro patrimonio.

Desde hace décadas, diversas instancias e instituciones han buscado resolver los problemas de la zona patrimonio, pero no es difícil darse cuenta de que éstos se acentúan. Tal condición obliga a reflexionar, entre otras cosas, si es que los profesionistas, las instituciones y la sociedad tienen las herramientas adecuadas para enfrentarse a la problemática y resolverla, además de indagar en los conocimientos que lograron el surgimiento de lo que en algún momento de la historia fue un paraíso de aguas cristalinas con peces, axolotes, aves y cosechas abundantes que permitían vivir de la chinampa.

Cuando preguntamos a los antiguos chinamperos cómo resolvían los problemas de plagas y enfermedades en sus cosechas, con nostalgia recuerdan los tiempos en que no era necesario preocuparse por esas cosas. Nos recuerdan cuando en las aguas cristalinas se mojaba la cabeza de los niños y se les enseñaba a respetar al elemento que da la vida: “En el agua no se orina, no se escupe y no se tira basura”, decían los abuelos a los padres y los padres a los hijos. Aunque existían problemas, los chinamperos se apoyaban en las actividades que beneficiaban a la comunidad y participaban en las soluciones. Los procesos físicos, químicos y biológicos de la naturaleza aportaban minerales y materia orgánica

por medio de ríos que se convertían en abonos de excelente calidad para nutrir a las chinampas, las cosechas y a los hombres. Los manantiales proveían agua de excelente calidad para la navegación y el riego de un sistema de permacultura integral que sirve para implementar asentamientos humanos productivos, de forma sostenible, y bellos que respetan la naturaleza.

En la actualidad cuando la ciencia ha logrado el conocimiento del mundo como nunca antes, la mayoría de los productores enfrenta plagas y enfermedades con agroquímicos que matan peces, axolotes y aves, y resulta cada vez más difícil y costoso vivir de la chinampa. Las aguas están turbias y son contaminadas por los propios habitantes de Xochimilco, que han olvidado el sentido de pertenencia a la zona lacustre y esperan que los canales se pierdan para construir caminos de concreto y asfalto, y los turistas que festejan en antros y cantinas ambulantes orinan, escupen y arrojan su basura en el agua. Los chinamperos escasos y dispersos han olvidado el trabajo comunitario y casi todos esperan que alguna instancia gubernamental limpie los canales o resuelva los problemas. Los ríos arrastran contaminación y basura hacia las presas que, cuando se abren, envenenan el agua de los canales que son abastecidos con aguas tratadas. Los manantiales

han sido entubados para abastecer a la insaciable Ciudad de México.

Ante el escenario actual nos enfrentamos al reto de restaurar el sistema, al reto de construir nuevas herramientas teóricas y metodológicas que nos permitan enfrentar y solucionar las problemáticas de degradación ambiental de la zona patrimonio de manera integral. Impulsamos iniciativas que de manera gradual propician la integración de diversas disci-

plinas científicas con los conocimientos y la visión del mundo de los chinamperos para la toma de decisiones y la implementación de acciones. Estamos transformando la manera habitual de incidir en la problemática, dejamos de considerar a los chinamperos y a los habitantes de la zona lacustre sólo como ejecutores de planes, programas y proyectos para que puedan desde el interior convertirse en sujetos de cambio de su propia realidad. Hemos entendido que

Si los individuos y la sociedad continúan desvinculados del ambiente; si no tomamos conciencia de que debemos organizarnos para resolver las problemáticas que nos afectan; si la economía no impulsa sistemas de producción y consumo local y sigue alentando el crecimiento de las ciudades; si predominan sistemas tecnológicos dependientes de insumos que envenenan el agua, el suelo y la biodiversidad, acabaremos con la agonizante zona lacustre que sostiene lo insostenible y que un día fue ejemplo para el mundo. 🦋



QUINTAN ROO

EMPRENDEDORES EN PERMACULTURA: MEDIOS E INTERNACIONALISMO

Xavier Fux xavierfux68@gmail.com

Venta en mercado orgánico local

Para lograr un cambio significativo en el mundo, es vital llevar la permacultura al *mainstream* y al mundo de los negocios. La permacultura nos da soluciones para modelos de negocio que ayuden al planeta Tierra. Nos inspira y da fuerza para creer que es posible vivir mejor sin afectar al medio ambiente en las ciudades y medios rurales.

La permacultura, además de ser un movimiento para crear conciencia y cambios en la manera que cultivamos nuestros alimentos y creamos el entorno, debe de ser económicamente viable para que los campesinos y desarrolladores urbanos la implementen de manera masiva y exponencial. Si el modelo de negocio no funciona, el campesino no cambiará sus técnicas de cultivo y continuará utilizando químicos y transgénicos. Lo mismo sucede con el desarrollador urbano y los arquitectos constructores. Por otro lado, la colaboración/convergencia en nuestra realidad diaria es parte de la dinámica permacultura y negocio. Dentro de la permacultura no existe la competencia, sólo el complemento. Si observamos a la naturaleza, nos damos cuenta que todo tiene un orden y múltiples funciones. Entre cada parte del diseño, existe una co-dependencia y simbiosis. Una colaboración con el fin del Bien Común. Tenemos que abandonar la idea del crecimiento vertical y empezar a crear

sistemas de beneficio mutuo, al consumir productos locales, de preferencia sembrados y cosechados por nosotros mismos o nuestros aliados.

Es por esto que una de mis metas fue crear la Granja Green Beat, en Tulum, con un modelo de permacultura/negocio que se pudiera replicar en una escala de cinco mil metros cuadrados. La premisa era que si a partir de una pequeña inversión lograba que un terreno se auto sustentara y que creciera exclusivamente con el dinero que fuera generando mediante cursos, talleres, venta de verduras y programas sociales, a otra gente le sería atractivo hacer lo mismo.

La granja ha sido exitosa desde el 2010 y cuando cumplió dos años ya se mantenía por sí sola, probando que este tipo de modelo es viable. En la actualidad ofrecemos dos cursos de Certificación de Permacultura al año con un promedio de 25 alumnos de todo México y Latinoamérica y suman actualmente 200 alumnos graduados. Vendemos nuestras verduras a restaurantes y hoteles locales y por ratos a la comunidad tulumense mediante programas de venta de canastas. Para compartir nuestros logros, *Discovery Channel* del Reino Unido grabó un especial de la granja y nuestro trabajo para fomentar un turismo sustentable y crear conciencia para comer productos orgánicos y locales.

El Centro de Permacultura Green Beat Tulum sigue creciendo y ya pronto tendremos facilidades para hospedar voluntarios y continuar con labores de capacitación y producción de productos frescos y locales para restaurantes de la zona.

Hace un año, construimos detrás de la granja el Hotel Harmony Glamping Tulum. *Glamping* quiere decir "camping con glamour". Este proyecto surgió como una progresión lógica a la granja y a sus necesidades de poder albergar a nuestros alumnos en nuestro propio sitio. Para su diseño y construcción, se usó la permacultura con materiales sustentables; implementaciones, y productos tales como: maderas muertas, muros de arena compactados, bancas de súper adobe, muebles de pallets, rocas del terreno, tratamientos de aguas residuales mediante humedales, bio digestores, plantas nativas y jabones naturales y bio degradables.

Este ejemplo en permacultura aplicada para un modelo de negocio me hace pensar en la economía denominada *Triple Bottom Line* o de Triple balance en español. Buena para mí, buena para la gente, y buena para el planeta. Si no cumple alguno de los tres criterios, ya no es de triple balance y no constituiría un modelo de negocio atractivo a nuestros objetivos. La iniciativa debe de ser buena para



FOTO: Xavier Fux



mi bolsillo, buena para la gente que trabaja conmigo y buena para el planeta; es decir que además de no contaminar, evite maltratar al planeta y ayude a regenerarlo creando conciencia, educación, trabajos dignos y una cadena de negocios sustentables.

La permacultura abre más oportunidades cuando se le lleva a un modelo de negocio, y esto sucede cuando se le complementa con proyectos de asesoría y consultoría a campesinos, ranchos y fincas que desean utilizar com-

postas y fertilizantes orgánicos y métodos sustentables de cultivo. Otros proyectos incluyen la acuaponía e invernaderos con cultivos verticales que ahorran espacio y no necesitan ocupar tierra ni tanta agua. 🌱

www.greenbeat.org
www.harmonyglampingtulum.com
<http://congoproject2011.blogspot.mx/>
Discovery Channel, <https://www.youtube.com/watch?feature=youtu.be&v=zyWLkcB-cGk&app=desktop>
TEDx, https://www.youtube.com/watch?v=tD_o6Bj6dCI&nohtml5=False

FMAT 2016: NEOLIBERALISMO, CRISIS GLOBAL Y RESISTENCIAS CAMPESINAS



FORO MUNDIAL SOBRE EL ACCESO A LA TIERRA
FMAT 2016 31 de marzo, 1 y 2 de abril
 Valencia, España

Del 31 de marzo al 2 de abril pasado se realizó en Valencia, España, el Foro Mundial sobre Acceso a la Tierra y a los Recursos Naturales (FMAT 2016) con la participación de más de 400 delegados de 70 países, pertenecientes a organizaciones campesinas, comunidades indígenas, movimientos sociales, organizaciones no gubernamentales, universidades, centros de investigación, fundaciones, parlamentarios, organismos multilaterales y representantes gubernamentales.

El FMAT 2016 representa una gran iniciativa de más de mil 200 representantes de organizaciones campesinas y organizaciones de la sociedad civil para reinstalar en la agenda global el derecho de los campesinos y pueblos indígenas a la tierra y a los recursos naturales, y revertir los procesos de mercantilización, acaparamiento y depredación de recursos planetarios a gran escala impulsados en la década reciente por países y corporaciones.

El FMAT 2016 se convocó para realizar un balance de la evolución mundial en materia de acceso a la tierra y a los recursos naturales que ha tenido lugar después del Foro Mundial sobre Reforma Agraria (FMRA; <https://fmra2004.wordpress.com/>), realizado en Valencia en 2014; de la Conferencia Internacional sobre Reforma Agraria y Desarrollo Rural (CIRADR; www.agter.asso.fr/IMG/pdf/ICARRR-Declaracion_final.pdf), celebrada en Porto Alegre en 2006;

de la aprobación en 2012 por la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO) de las "Directrices voluntarias sobre la gobernanza responsable de la tierra, la pesca y los bosques en el contexto de la seguridad nacional" (www.fao.org/docrep/016/i2801s/i2801s.pdf), y del Año Internacional de la Agricultura Familiar (AIAF 2015) aprobado por la ONU. La coordinación y secretaría técnica del FMAT 2016 recayó en el Centro de

Estudios Rurales y de Agricultura Internacional (CERAI; www.cerai.org) de Valencia y en la Asociación para Contribuir a Impulsar la Gobernanza de la Tierra, el Agua y los Recursos Naturales (AGTER; www.agter.asso.fr) de Francia.

Aquí se reproduce la Síntesis Final del FMAT 2016 aprobada por aclamación.

El Foro Mundial sobre el Acceso a la Tierra y los Recursos Naturales (FMAT 2016) se ha desarrollado en Valencia, España, del 31 de marzo al 2 de abril, con el apoyo de más de mil 200 organizaciones campesinas y de la sociedad civil, instituciones nacionales, internacionales, expertos y profesionales de más de 70 países. Ha reunido a más de 400 personas, venidas de todos los continentes, que han compartido libremente su testimonio en los distintos debates establecidos.

DIAGNÓSTICO

Doce años después del Foro Mundial sobre la Reforma Agraria (FMRA, Valencia, España, 2004), diez años después de la Conferencia Internacional sobre la Reforma Agraria y el Desarrollo Rural (CIRADR/FAO, Porto Alegre, Brasil, 2006), los participantes de este Foro han constatado que las políticas de redistribución de la tierra habían sido abandonadas y que las políticas establecidas no toman en cuenta la realidad local de las comunidades de base. La falta de acceso a la tierra y a los recursos productivos sigue siendo una de las principales causas de la pobreza, de la pérdida de soberanía alimentaria y de la marginalización que sufren la mayoría de las poblaciones rurales y urbanas del mundo. Los participantes también han compartido testimonios sobre el hecho de que, en numerosos países, esta situación deplorable se ha agravado aún más, debido a diversos procesos de acaparamiento de las mejores tierras agrarias, del agua, de los espacios forestales y pastorales, de la pesca y las semillas por un reducido número de personas que acumulan cada vez más poder.

Desde hace más de 30 años, las grandes empresas agrícolas con empleados ganan terreno en detrimento de las explotaciones familiares y campesinas. Desde finales de los 70's, estas empresas se han beneficiado de la liberalización de los movimientos de capitales para empezar a extenderse a ciertos países de América Latina y del Sudeste asiático, atraídas por los bajos precios de la tierra y de la mano de obra, así como por las ventajas ofrecidas por ciertos gobiernos. Durante los años 80's y 90's, se han beneficiado de la globalización neoliberal (apertura de los mercados ligada a los planes de reajustes estructurales, al acuerdo sobre la agricultura de la Organización Mundial de Comercio, a distintos acuerdos internacionales de libre intercambio, la desregulación financiera) para extenderse a todos los países del mundo. También se benefician del debilitamiento creciente de las explotaciones familiares y campesinas, debido al abandono de las políticas agrarias que las favorecían, para extenderse. Los recursos naturales se han considerado mercancías en detrimento del medio ambiente, de la soberanía alimentaria y de los derechos de los pueblos a la alimentación.

Estas empresas agrarias especializadas y basadas en la contratación de empleados no siempre producen más alimentos ni valor añadido por unidad de superficie que la agricultura familiar y campesina que reemplazan. Los participantes han resaltado, en la prolongación del Año Internacional de la Agricultura Familiar (2014), la eficacia productiva, social y medioambiental de las unidades productivas familiares, especialmente cuando las políticas públicas les son favorables. Al contrario, la eficacia de las grandes empresas privadas se limita a generar beneficios financieros. Estos beneficios provienen del muy bajo coste de acceso a la tierra, al agua y a los recursos naturales, de los bajos salarios y de la ausencia de fiscalidad. No provienen de una eficacia agronómica o económica real.

En el ámbito medioambiental, la atribución de grandes superficies de tierras a los inversores va de la mano de la promoción de sistemas de producción enfocados en el monocultivo y requieren una utilización masiva de energía fósil y de insumos de origen industrial, que conlleva riesgos de contaminación de suelos y de aguas. Estos proyectos contribuyen a la degradación de la biodiversidad, a la crisis ecológica y al cambio climático.

Al apartar a cientos de millones de agricultores, por falta de un acceso suficiente a la tierra, al agua de riego y a otros medios de producción, se alimenta, hoy en día, un proceso global de marginalización y de pérdida de dignidad, que conlleva importantes desequilibrios. La situación actual –persistencia del hambre y de la malnutrición, desigualdades crecientes entre países y al interior de éstos, exclusiones, violencias estructurales, altos niveles de desempleo, crisis medioambiental y pérdida de soberanía alimentaria– es intolerable. Los pueblos indígenas, así como las mujeres y los jóvenes, sufren especialmente esta situación.

La adopción, en 2012, por el Comité de Seguridad Alimentaria (CSA) de las "Directrices voluntarias para una gobernanza responsable de la tenencia de la tierra, la pesca y los bosques en el contexto de la seguridad alimentaria nacional" ha sido el resultado principal de la CIRADR. Pero la falta de voluntad política de Estados frena su aplicación concreta.

El FMAT denuncia y condena los crímenes, violencias e intimidaciones cometidos contra las personas que luchan por el acceso a la tierra y a los recursos naturales en condiciones más justas, o que luchan por conservar sus derechos. Condena las presiones ejercidas contra las organizaciones que defienden estos derechos y su criminalización frecuente. Reafirma los principios democráticos, las libertades y el respeto de los derechos humanos.

El FMAT apoya las múltiples iniciativas que salen a la luz en el mundo para proponer soluciones a estos problemas.

PROPUESTAS

Ante esta situación, el FMAT-2016 afirma que en el acceso a la tierra y a los recursos naturales está la base de la soberanía alimentaria de los pueblos. Por ello llama:

- 1/ a parar los procesos de acaparamiento y de concentración de tenencia de la tierra allá donde se manifiesten en el mundo,
- 2/ a restituir lo antes posible las tierras injustamente expropiadas a las poblaciones desplazadas y no compensadas en la medida del perjuicio sufrido,
- 3/ a corregir las desigualdades de acceso a la tierra y a los recursos naturales (agua, recursos forestales y pastorales, espacios de pesca) relanzando políticas redistributivas y en particular la reforma agraria,
- 4/ a reconocer el rol esencial de las mujeres, a garantizar su participación efectiva en la toma de decisiones y a suprimir todas formas de desigualdad en el acceso a los recursos, de las que son víctimas demasiado a menudo,
- 5/ a facilitar el acceso a la tierra y a los recursos naturales a los jóvenes para que puedan vivir de ellos dignamente, y a promover un diálogo entre generaciones con el fin de conciliar la transmisión de saberes locales y la autonomía de los jóvenes,
- 6/ a establecer herramientas de regulación para desincentivar la concentración de la tenencia de la tierra: políticas fiscales, mecanismos de intervención en los mercados de tierras, de alquiler y de partes de capital,
- 7/ a trabajar para que los gobiernos se comprometan a aplicar desde ya las Directrices voluntarias (DV) para una gobernanza responsable de la tenencia de la tierra, aplicable a las

tierras, la pesca y a los bosques en el contexto de la seguridad alimentaria nacional (DV), y a promover la puesta en marcha de observatorios autónomos de la tenencia de la tierra,

8/ a iniciar, desde ya, un proceso destinado a transformar estas directrices en compromisos obligatorios de los Estados y de las instituciones internacionales,

9/ a desincentivar la constitución de unidades de producción muy grandes y especializadas, fuertemente mecanizadas, que requieren importantes cantidades de insumos de síntesis y de energía fósil, y que se basan en la explotación de la mano de obra asalariada,

10/ a reubicar la agricultura familiar y campesina en el centro de las políticas públicas, a reconocer su eficacia, su capacidad de aumentar a producción de alimentos, de generar empleo y de reducir la pobreza, manteniendo los ecosistemas,

11/ a garantizar que la tierra, disponible en cantidades limitadas, pueda tener la función social de producir de manera sostenible la mayor cantidad de alimentos y de riqueza por unidad de superficie,

12/ a reorientar el conjunto de los apoyos públicos directos e indirectos hacia la agricultura familiar y campesina, y más especialmente hacia los sistemas de producción con enfoque agroecológico,

13/ a promover políticas comerciales que permitan a los pequeños agricultores vivir dignamente de su trabajo,

14/ a consultar a la ciudadanía sobre la oportunidad de aplicar tratados de libre comercio que podrían arruinar a los productores con menos dotaciones de tierras, recursos naturales y equipamientos; y de violar el derecho de los pueblos a asegurar su soberanía alimentaria,

15/ a promover la gobernanza de los territorios por las poblaciones que viven en ellos (en particular los pueblos indígenas) permitiendo a las comunidades definir las reglas y derechos de uso de sus comunes, y de definir los modos de vida más conformes a sus elecciones técnicas, ecológicas, económicas y culturales,

16/ a conseguir el cese inmediato de la represión que aún sufren demasiado a menudo las personas que luchan por un acceso más equitativo a la tierra y a los recursos naturales, y a apoyar, allá donde se manifiesten, los movimientos de campesinos y campesinas pobres, sin tierra, de los pescadores y pescadoras, de los pueblos indígenas, de las mujeres y de los jóvenes que luchan por sus derechos,

17/ a seguir y unificar las luchas que se han expresado durante este foro,

18/ a ampliar las alianzas ciudadanas, rurales y urbanas, y a organizar una amplia movilización de la sociedad civil, la única capaz de conseguir establecer mecanismos de gobernanza capaces de parar la concentración de los recursos por una minoría, así como los conflictos extremadamente graves que de ello se derivan,

19/ a crear en el seno de las Naciones Unidas y de sus agencias especializadas una institución independiente, garante de los intereses de las generaciones futuras.

20/ El FMAT solicita a las instituciones internacionales (Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura –FAO–, CSA, Organización de las Naciones Unidas –ONU–) que convoquen, como continuidad del CIRADR 2006 y del FMAT 2016, una conferencia mundial de gobiernos y de la sociedad civil sobre la cuestión del acceso a la tierra y a los recursos naturales.

Valencia, 2 de abril de 2016